

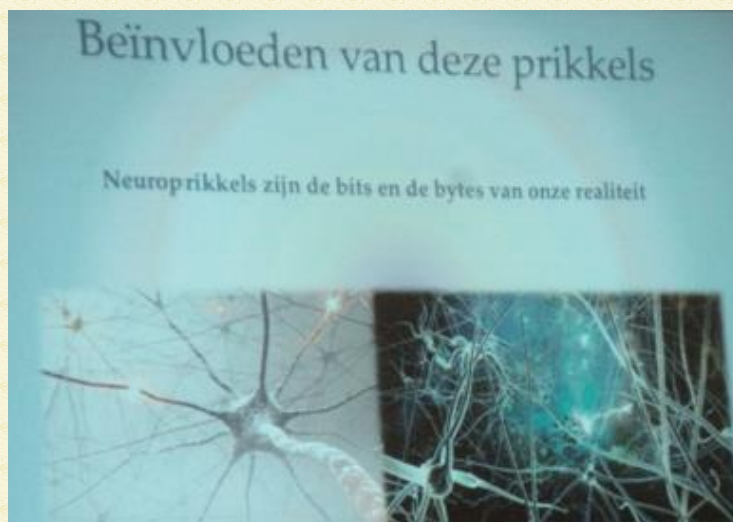
20230717-MvS-Samenvatting-Psychoses

Psychoses

Hieronder een interview met Martijn v Staveren in Crowd Power 8 over Psychoses

Video <https://www.youtube.com/live/11I7zi6nrTA?feature=share>

Eén van de onderwerpen waar we een aantal vragen over hebben gekregen is over een psychose. Dat heeft natuurlijk allerlei vormen die mensen hebben. Wat ik ervan begrijp is dat je het gevoel hebt dat je niet meer weet wat van jou is en wat niet van jou is. Dat beelden door elkaar vloeien. Men noemt het waanbeelden; mensen zien ook overledenen of soms buitenaardsen. We hebben daar een heel scala van vragen over gekregen. Kun jij in eerste instantie iets zeggen over hoe jij een psychose ziet? Is het überhaupt te classificeren als één ding? Hoe zie jij dat, een psychose?



Martijn: Nou, het is natuurlijk een hele complexe materie. Wereldwijd wordt er een onderzoek gedaan wat een psychose is. Dan kom je natuurlijk ook weer terecht op allerlei persoonlijke stukken van de mens. Ik werk zo nu en dan ook met mensen die in een psychose hebben gezeten of erin zitten. Ja het is een hele interessante

vraag waar het startpunt zit om daar een reactie op te geven. Wat is een psychose? Nou dat is een woord. Wat is de situatie, wat ervaar je bij mensen die in een psychose verkeren of hebben verkeerd? Je zou kunnen zeggen, dat wij een soort vorm hebben, dat is onze persoonlijkheid en die is opgebouwd in dit geval vanaf de kindertijd, van baby af aan tot het moment waarin je in het nu zit. Dat noemen we dan een persoonlijkheid. En we hebben ons geïdentificeerd met deze persoonlijkheid. Dat wilden we helemaal niet als **wezens**, maar dat werd ons opgedrongen. Bij het eerste moment dat je geboren wordt ben jij degene wat er op dat papiertje komt te staan. Dan beginnen de eerste mind-projecties al van papa en mama.

Van: "Kijk maar daar is Saskia of daar is Jan". Dus daar begint het al mee. Die hele persoonlijkheid wordt opgebouwd en op een gegeven moment in al die persoonlijkheden, persoonlijkheden die je opbouwt, daar ontstaat dus één hoofdpersoonlijkheid uit. Dus dat is een dominante persoonlijkheid. Ik zeg op een bepaalde manier verdekt dat we meerdere persoonlijkheden hebben, want uiteindelijk is het leven een rollenspel. En dat rollenspel is maar net van: ben je je bewust van dat rollenspel? En wat is je eigen projectie in dat rollenspel; wie denk jij dat je nu werkelijk bent?

Stel je voor dat je na jaren ontdekt dat al die rollen die je hebt gespeeld en al dat gedoe wat je hebt gedaan, dat je daar spuugzat van bent en besluit: ik houd ermee op met al die rollenspellen. Nou dan blijft er nog iets over waarvan je denkt dat je dat zelf bent. Dan zit je dus op de bank thuis en dan heb je het gevoel van: Hè hè nou ben ik lekker mezelf. En dan begint de echte tocht. Want dan komt het erop aan van: Wie denk jij dat je bent? En dan komt er een hele diepe tocht en ..

Arjan: Zeg je dan ook eigenlijk dat je een sterke persoonlijkheid nodig hebt zeg maar om die tocht aan te vangen?



Martijn: De psyche van de mens is binnen een situatie altijd op zoek naar de sterkste persoonlijkheid om in die rol de scepter te zwaaien, zeg maar. En gelang ons hele leven krijgen we heel veel prikkels naar ons toe wat we allemaal niet doen

moeten, niet doen mogen. Een kind krijgt honderdduizend keren te horen: Niet doen! Dus dat programma zit er wel in. Alles wat ons creatievermogen is, dat wat wij als zelf-explorerende **wezens** die wij zijn willen onderzoeken, krijgt altijd een tik op je vingers. Je mag eigenlijk niets uit jezelf leren op deze planeet. Als je geïnteresseerd bent in iets: Nee je moet naar school; je moet kiezen uit die opleidingen. Dus dan kies ik dan maar dat wat ik dan ook helemaal niet wil, maar veel minder niet wil dan al die andere dingen die ik ook niet wil. Er blijft uiteindelijk een persoonlijkheid over en dat is de persoonlijkheid die het makkelijkst in de situatie waar hij of zij zich bevindt, kan overleven. Nou dat stuk persoonlijkheid, die persoon, dat is dus niet wie je bent; maar dat is wel vaak de overtuiging. En nou is het zo dat de persoonlijkheid waarvan je denkt dat je die bent, de referentiepunten die daaronder liggen, op een gegeven moment gaat wankelen. En het hangt maar van je persoonlijke situatie af wat je meemaakt in je leven en of dat ook aangeboren is. Het klinkt misschien een beetje gek, maar een psychose krijgen is toch wel aangeboren, niet persé fysiek maar meer **emotioneel** en holografisch van aard, hoe lichamen aan elkaar gekoppeld zitten. Ook hoe familielijnen in elkaar zitten. Waarbij ik nu toch ook wel wil inbrengen dat ook vanuit het stukje familieopstellingen, als dat nog beter wordt uitgezocht in een nog breder perspectief, dat er dan veel meer uit kan komen. Nog veel meer dan wat je er nu uit haalt. A: Gigantisch hè? M: Ja dat is enorm. En wat er ook kan gebeuren is ook enorm, zowel ten dienste van- als dat je ook in een rol verstrikt kunt raken - zodat je manieren moet vinden om eruit te komen. Maar goed, het kan ook nog veel mooier en groter, dus dat is heel interessant.



En mensen in een psychose worden in
Maar even terug naar die psychose, dan is er een bepaald moment dat iemand in het moment van die persoonlijkheid crasht, omdat het **wezen** in die persoonlijkheid voelt dat de persoonlijkheid die er over is, dat die een totale vertekening is. Dat die helemaal niet is wie dat **wezen** is, het gevoelsbewustzijn, en dan komt er een soort implosie naar binnen toe en dan gaan alle referentiepunten van wie jij denkt dat je bent, alles wat dus is opgebouwd in je leven, dat vervaagt dat is weg. Dan blijft er eigenlijk gewoon een blanco persoon over. Dat zou de uiteindelijke uitwerking

kunnen zijn van zo'n moment. Maar wat er dan gebeurt en dan komt het moment van de psychose die geladen wordt, is dat al die ervaringen die een mens heeft opgedaan: trauma's, pijn, tekorten aan **liefde**, kortom alle ingrediënten die je nodig hebt om te floreren als mens. Die ontbrekende referentiepunten, of de pijnpunten, die gaan op dat moment als er geen kader meer is van een persoonlijkheid, die gaan in ons programma van mens, van wie we zijn - en dat hoort van oorsprong niet bij ons maar zit wel in de mens - en die gaan het overnemen. Want er móet een persoonlijkheid zijn. En dat is een psychose. En dat kun je dan nog verder helemaal uitwerken maar dat is het startpunt van een psychose. En in een psychose spelen heel veel factoren mee. Niet alleen op een spiritueel bewustzijns-level maar ook maatschappelijk. Er spelen heel veel programma's en protocolletjes mee en formules die op de achtergrond draaien. Die maken dat iemand die in een psychose zit ook echt daarin komt. Want een psychose, daar klap je namelijk niet zomaar in. Dat wordt wel eens beweerd, maar een psychose is een heel geleidelijk proces. Dat bouwt zich op. En opeens komt het tot een uitspatting of tot een implosie naar binnen toe - dat is het in **wezen** - en dan is het ook aan de omgeving daar omheen hoe je iemand kunt begeleiden.

En mensen in een psychose worden in het algemeen niet begeleid. Maar die worden gewoon platgespoten en opgenomen. Er wordt een draaiboek uit de kast gehaald en dat draaiboek gaat open en "hopla" dan krijg je dat, dat en dat... Dan zitten er die programmeringen bij in. De eerstvolgende keer als iemand uit die psychose is en weer in een wankele, instabiele situatie verkeert dan is de vrees over wat er al (vorige keer) gebeurd is direct aanwezig. En dan krijg je dus de programmering van de mind. Dan krijg je dat je datgene waar je bang voor bent op voorhand voelt vanuit de geheugenmodule en dat je die situatie ook inlaadt; het reproduceren van het emotionele bewustzijnsveld. Dus een psychose is een heel complex iets. De manier hoe ik ermee werk is vanuit het krachtveld werken, vanuit de bron. Zoals de **heelheidswezens** die wij zijn werken vanuit dat krachtveld, en dan rechtstreeks verbinding met bron maken. En géén andere ruis er omheen, ook geen andere inter-dimensionale **wezens** et cetera. Dus terug naar die kracht van het oorspronkelijke mensdom, zodat je in dat moment met focus en intentie kunt werken aan de hersengolven van dat brein, want de hersengolven hebben een hele belangrijke functie. Ze zijn een heel belangrijk onderdeel om die gemoedstoestand en de psychose op te heffen.

Want er spelen heel veel fysieke aspecten mee, de hormoonhuishouding, de serotonine spiegels, al dat soort zaken.

Arjan: Is er standaard bij iedereen bijvoorbeeld een derde oog opengegaan, zodat ze daarom met overledenen of weet ik met wat voor dimensionale **wezens** kunnen interacteren?

Martijn: Zo leggen wij dat uit, met een derde oog. Ja, dat is ook zo. Maar je kunt ook zeggen dat de capaciteit van de hersenen zoals de hersenen functioneren, van de beelden die wij interpreteren, de beelden die wij ontvangen, veel meer is dan wat er wordt omgezet in een driedimensionaal beeld. De capaciteit, het interpretatievermogen van de hersenen verandert. Waardoor je dus op waarneming kunt doen op dat moment als je uit je persoonlijkheid flipt. (Je kunt ook zeggen) dat er die hele hersenencapaciteit is en ook het grotere bewustzijnsveld dat we

kunnen uitdrukken in bewustzijnslichamen, lichtvelden, noem het hoe je wilt. Maar dat er ineens een ander detectiesysteem, dat er altijd is, ook op dit moment, bij iedereen die thuiszit te kijken - het maakt niet uit in welke staat je zit - : dat dit in één keer wordt vertaald door de capaciteit van je brein. Stel je voor je neemt dit aan wat ik hier zeg, of op een bepaald punt dat je zegt: dit klinkt interessant, dan zou je daaruit kunnen destilleren dat ons vermogen fundamenteel gaat toenemen oftewel dat ons brein in staat is meer te interpreteren, op het moment dat onze persoonlijkheid verzwakt.

Arjan: En wat zou je dan b.v. kunnen doen aan zorg voor zo iemand. Ik hoorde gisteren van iemand die heeft een naaste die is van jongs af aan al heel erg bezig met de onderwerpen waar wij het hier ook over hebben. Hij is psychotisch geworden en verplichte opname. Medicijnen vindt hij een gruwel. Eigenlijk een heel disfunctioneel leven; er is heel veel zorg er omheen nodig zeg maar. Op het moment dat dan de vraag komt - er moet eigenlijk weer opgenomen worden zeg maar, omdat het zo niet kan - maar die vindt het echt verschrikkelijk, zo van: dan ga ik gewoon dood, word ik gewoon platgespoten en dan ja, vastgezet eigenlijk. Hoe kun je dan als familielid het best zo iemand begeleiden, hoe kun je daarin staan? Dat is in het algemeen zo.

Martijn: Nou ja, algemeen dat kan eigenlijk niet, niets is algemeen. Ieder mens is uniek en elke situatie is uniek. Belangrijk is in ieder geval het ingrediënt van een werkelijk gevoel van veiligheid. Dat is heel belangrijk, want mensen die in een psychose zitten - we noemen het nu psychose omdat het zo binnen komt - maar voor mij is het een verstoring, een instabiel moment vanuit het **wezen**, zoekende naar houvast, zeg maar. En iemand die zoekt naar houvast heeft altijd veiligheid nodig. En hoe geef je iemand veiligheid die in een psychose verkeert, die in een hele vervelend instabiele situatie verkeert? Nou de psychiatrie zal me dat niet in dank afnemen - maar er zijn psychiaters in Nederland waarmee ik gesprekken voer en die vinden dat helemaal niet zo gek, maar dat kunnen ze nog niet publiekelijk ventileren - en dat is dat je een stukje erkenning geeft aan datgene wat de "patiënt" ervaart. Zij vinden dan dat je dan juist voeding geeft aan het beeld dat de patiënt in zich draagt, wat nou juist bestreden moet worden. Maar het allerbelangrijkste is dat een **wezen**, een mens, veiligheid voelt, ervaart. En dat is precies de situatie waar het op deze planeet om draait: de mensen hebben een onveilig gevoel. Dus mensen die in een psychose zitten die hebben dus ook, toch ergens een bepaalde manier nodig van: goh, lieve schat luister; ik zie dat jij het heel moeilijk hebt en ondanks het feit dat ik niet precies kan begrijpen wat jij meemaakt - want jij voelt het en ik niet -, toch zie ik wel dat het nodig is dat jij weet dat ik er echt voor je ben. Dat het veilig is. En datgene wat jij aan me vertelt...

ik ga ervoor zorgen dat dat niet meer kan plaatsvinden. En dat je je dus ook verdiept in dat wat de ander beleeft. Het gaat er niet om of iets werkelijkheid is of niet, want werkelijkheid is wat past bij jouw beleving. Het gaat erom dat je de beleving van de ander in ieder geval stabiliseert, door in die beleving aanwezig te zijn. Je niet ervan te distantiëren. Want veel mensen trekken zich juist terug uit de beleving van de ander. Dat is trouwens één van de sleutels van het oorspronkelijk menselijk bewustzijn: om je te verdiepen in elkaar.

Arjan: Het is gek dat bij een delier, wat dan een soort IC- psychose is, wordt aangeraden mensen daarin te bevestigen, maar in een psychose eigenlijk niet.

Martijn: ja dat is heel vreemd. Het is wel verklaarbaar, het heeft echt te maken met psychiatrische draaiboeken. Er zijn draaiboeken op deze planeet hoe de psychiatrie bedreven moet worden. En het heeft alles te maken, maar dan ook werkelijk alles, met de oorspronkelijke kracht en het bewustzijn van de mens. En het heeft te maken met de mindcontrol programma's. Vanuit die richting zijn er draaiboeken. Het komt uiteindelijk allemaal voort uit bewustzijnsbeheersingsprogramma's die uitgerold zijn over de mensheid. Dat mensen gewoon denken dat ze een politieke voorkeur hebben, die ze helemaal niet hebben, maar op basis van allerlei verifieerbare en valideerbare gevoelens en gedachten kunnen zij verklaren: nou ik heb voorkeur, want ik zit ook in die situatie. Ik ben ondernemer dus ik kies dan voor die partij. Allemaal gedachten die helemaal niets te maken hebben met of je werkelijk geïnteresseerd bent in de standpunten van die partij. Al die mindcontrol programma's die daar overheen worden gerold; ja, dat is uiteindelijk gewoon de oorzaak van de draaiboeken die erachter liggen in de psychiatrie. Moet je je eens voorstellen hoe alles met elkaar verweven is. Er zijn echt wel mensen, genoeg hoor, die uit die realiteit van psychiatrie et cetera echt de vuile was hebben willen buiten hangen, maar het met hun leven hebben bekocht.

Arjan: En medicijngebruik? Antipsychotica? Zeg jij van: in bepaalde gevallen is dat best handig?

Martijn Ja natuurlijk, absoluut. A: veel gevallen? M: Nou ik ben geen arts, dus ik heb me daar niet in verdiept. Maar wat ik er zelf van meemaak is dat in veel gevallen, sommige gevallen, dat het echt wel eens dienstbaar kan zijn. Want kijk ons lichaam is een natuurkundig, maar ook een scheikundig proces op dit moment. Als daar een onbalans is, ook in stoffen die in je lichaam een bepaalde balans, spiegelwaarde nodig hebben, dan kan het natuurlijk wel heel waardevol zijn als je een middel inneemt dat in ieder geval die spiegelwaarde verhoogt of verlaagt. En daar kun je tegen zijn - ik ben geen voorstander van medicijnen, maar er zijn echt wel medicijnen die wel goed werken - Ja goed, als dat dan een hulpmiddel is... maar dan vervolgens wel naar die oorzaken gaan kijken van wat ligt er onder, wat er aan de hand is. En daar faalt de farmacie in. Dit omdat ze niet geïnteresseerd zijn in wezenlijke verbeteringen van de mens. Ze zijn geïnteresseerd in jouw portemonnee. En dat niet alleen, ook in je bankrekening en in de aankomende 80 jaar wat je denkt te gaan verdienen. Dat is op voorhand al ingecalculeerd in het bedrijfsresultaat. Ja dat is zo!

Arjan: Farmaceuten worden niet betaald om mensen beter te maken, maar gewoon om hoeveel medicijnen ze verkopen.

Martijn: Het draait allemaal om geld; het draait om het verrijken van zichzelf. En zichzelf te laten prevaleren boven elk ander **wezen** dat op deze planeet leeft. Je kunt natuurlijk ook zeggen; het is een tekort in bewustzijn; dat klinkt natuurlijk weer veel vriendelijker. Nou, laten we dan kiezen voor die tweede optie, want dat klinkt gewoon wat zachter. Maar er zijn echt allemaal modellen binnen de farmacie

en trouwens bij alle takken op deze wereld, er zijn hele **computersimulaties** die rekenen precies uit hoeveel mensen er over zeven en half jaar de ziekte van Alzheimer hebben. Ik zeg maar even wat. En dat model wordt helemaal uitgerekend en hoeveel ze daaraan kunnen gaan verdienen. Dus zoals jij je spaarcenten op de bank zet en weet dat als je straks 65 bent: "Dan heb ik een x-bedrag en dan krijg ik dat nog", zo zitten die mensen in die grote industrieën ook op voorhand te calculeren wat zij in de toekomst verdienen aan de situatie over hoe jij nu je leven inricht. Althans waarvan je denkt dat je het kiest, maar wat in feite mindcontrol is. Nou het zou toch een gezellige uitzending worden, volgens mij is dit best gezellig.

A: Ja hoor, zeker. (Arjan lacht).

Martijn: Het moet wel gewoon gezegd zijn - en weet je het is helemaal niets nieuws, want er wordt gewoon wel genoeg onderzoek naar gedaan -, maar ik denk wel dat door het te benoemen ... dat bedenk ik niet het is gewoon zo, maar door het te benoemen met elkaar geef je er aandacht aan. Zo wordt het in het kwantumveld en in het intelligentienetwerk van onze soort - dat ook door ons mentale vermogen een intellectueel netwerk is -, maar ook vanuit het gevoels- en hartbewustzijn, wordt het wel in beweging gezet. En het is wel echt de tijd om alles hardop te gaan benoemen. En nu zitten we hier bij Earth Matters, maar wij hebben hier toevallig ook wat calculaties gedaan hier bij Earth Matters en wij hebben uitgerekend dat wij over vier en half jaar de studio van Joop van de Ende hebben overgenomen. A: Minstens.

Arjan: Psychose is een woord wat jij dat echt uit de DSM-5 komt. Je hebt daar je visie op gegeven: van goh, het is een woord en het zit ongeveer in dat spectrum. Zou je schizofrenie daar ook in zetten? Of vind je dat toch wat anders?

Martijn: Ja, dat is wel anders. Schizofrenie is wel anders. Bij psychose is het raamwerk van de persoonlijkheid op dat moment weg. Bij schizofrenie zijn er verschillende persoonlijkheden waarin niet een dominante rol primair is. Waardoor je dus switcht in het moment. Er is geen onderscheid, want er is geen dominante rol. Het zijn eigenlijk allemaal verschillende thema's. Thematische situaties in je leven, waar je in die ene rol daar groenteboer bent; en daar komt die persoonlijkheid. Schizofrenie is natuurlijk niet MPS maar ik leg het toch maar een beetje meer die kant uit, MPS, het meervoudig persoonlijkheidssyndroom, maar je zou dan in een andere rol (anders zijn). Bijvoorbeeld s 'avonds ga je naar de discotheek en ben je helemaal een andere flamboyante man. Dan doe je dingen, die bij iemand die net een kilo aardappelen bij je heeft gekocht, z'n wenkbrauwen doet fronsen. En aan de andere kant kun je ook best de conclusie trekken dat we allemaal ernstig lijden aan schizofrenie op deze planeet. En nu komen we op het thema: want zo worden we dus ook bekeken op een vriendelijke manier door interdimensionale en multidimensionale rassen dat de mens helemaal niet weet wie zichzelf is. En dat de mens voortdurend in een soort schizofrenie verkeert, maar dat we daardoor ... we hebben binnen die schizofrenie het voor elkaar gekregen om het sterkste stukje persoonlijkheid te laten prevaleren boven al die andere rollen. Nu zit ik als Martijn in dit stuk sterkere persoonlijkheid. Op een gegeven moment vinden we dat heel aangenaam en dan denk ik dat ik Martijn ben. Dit als voorbeeld. Nou,

dus we hebben een schizofrene regering, iedereen is eigenlijk schizofreen

Lezing in Antwerpen

Vraag uit publiek: jij kan ervoor zorgen dat jij voor 3 weken niet meer wordt gebeld, maar kan het controlesysteem, de **matrix**, er ook voor zorgen dat jij niet meer wordt gebeld.

Martijn: ja dat kan, op het moment dat dat gebeurt komt er een gevolg in mijn werkelijkheid naar voren wat aansluit bij mijn perceptie. Dus als je dit, we kunnen dit deze middag niet helemaal openen want dat is zo'n diepgaand onderwerp, als je dit wel durft te openen dan kom je erachter dat er eigenlijk in de werkelijkheid waarin wij nu leven keihard met je bewustzijn gewerkt moet worden om te doorgronden en te doorzien wanneer je volgzzaam bent tot in de details!

Want dan kom je op wat geloof is. Dan kom je op wat volgzzaamheid is, dat zijn breinreacties, dat zijn energetische velden die reageren. En op het moment dat je in een breinreactie zit, dan is de reactie die er ook op volgt van buitenaf, als zodanig, -ik leg dat nu even als van-buitenaf uit-, komen dus ook uit een andere intelligentie vandaan. Maar op het moment dat ik persisteer, volhoud, volhard, in mijn vrije zicht, niet als persoonlijkheid, -dus daar is wel even training voor nodig, het zit in ons, we kunnen dat in ons naar voren halen- dan is het zo dat er geen enkele vorm van geloof is, geen enkele frequentie in mijn brein aansluit. Eigenlijk is dat een software-patroon, dat zijn allemaal geometrieën, je hebt digitale geometrieën en analoge geometrieën, je hebt de hart-intelligentiegeometrie, **dus de creatiegeometrie en het brein- en lichaam-geometrie dat is eigenlijk artificieel**, dat is een controlesysteem. Daarbij kun je de reacties van buitenaf van die andere intelligentie...ik ga bijna zeggen voorkomen, maar je voorkomt niks want het is er nooit, het opent zich niet. Jouw eigen rol daarin is het allerbelangrijkst. Dan moet je eens voorstellen, als je dit een beetje gaat doorgronden, hoe oorzaak en gevolg werken en wat onze breinreactie vanuit onze persoonlijkheid of het diepere niet-gelovende innerlijke kracht, wat ook een heldere kracht is, (Dan ben je geen zwever hoor, je hoeft geen sandalen aan met een witte jurk, gewoon fundamenteel aardse mens zijn hier, maar krachtig, krachtig) dan zul je merken wat die kracht tevoorschijn brengt en aan reacties geeft van buitenaf en dan merk je dat er een ander veld in feite aansluit op jouw goddelijke zienswijze, jouw goddelijke perceptie naar buiten toe.

De films van dat een kogel wordt tegengehouden omdat met een innerlijke kracht een negatieve kracht niet bij je kan komen, is eigenlijk een uitbeelding. Maar het gaat veel verder, het is zelfs zo krachtig dat als jij niet gelooft in een macht en een kracht van dat soort gebeurtenissen, (hoewel ze er wel gewoon zijn, zij reageren in dit veld, dus je moet niet zeggen "ze zijn er niet" want dan word je een ontkenner, nee je moet vaststellen dat het er wel is, maar je moet ook vaststellen dat je zo diep vertrouwen hebt, onsterfelijk, zo'n diepe kracht in jezelf draagt, dat je elke reactie van buitenaf weet dat het geenszins ook maar iets te maken heeft met jouw perceptie. En dan zul je zien dat het wegebt. Dat is de kracht! Dat is de kracht hier binnenin. En de groepen die de aarde bezoeken, o.a. menselijke groepen, die weten in wat voor soort situatie de mensheid zich op dit moment bevindt, en zij weten dat

op het moment dat ze binnenkomen in onze werkelijkheid, dat zij worden waargenomen door jou en dat jouw waarneming -even bij ons houden-, dat jouw waarneming hoe jij naar hen kijkt effect heeft in het oorzaak en gevolg proces in dit universum. Ik refereer steeds aan dit universum want dit universum is een hele andere **matrix**, een heel ander systeem op dit moment, dan hele andere universa. Dat heeft te maken met een kaping die hier plaats heeft gevonden, waarvan ik net zei dat het een drama is, waarvan je dat niet mag zeggen omdat je daarmee een negatieve toon zet.

Maar voor mij is drama niet negatief, voor mij is dat gewoon waarheid zeggen, zien van dit is wat er aan de hand is, we kunnen het alleen maar openen en met elkaar teruggaan naar de kern, de echte bloem van al het leven. En dan kom je dus op een punt als je dat niet mag benoemen zit je al in een soort spiritueel weghoudvangnet, want dan mag je dit niet benoemen, want dan ben je een angstzaaier, een doemprofeet. Zo ben ik al een paar keer weggezet. Terwijl ik dan zeg van: ja kom nou eens, als je een hele ernstige oorlogssituatie op de aarde ergens ziet en je gaat dat benoemen en je wilt dan tot een herziening komen, zul je toch echt wel eerst naar die situatie moeten kijken en dan is het buiten jezelf, het gaat om in jezelf, en dan moet je dat oplossen.

Het is dus niet per definitie zo dat de werkelijkheid waarin wij nu zelf leven dat we die zelf hebben gecreëerd. Dus dat hele systeem, de virtuele werkelijkheden dat moet opgelost worden. En er is een heel groot team op dit moment op de aarde, en dat zijn mensen die hier zijn geboren, die vanuit een andere werkelijkheid in de besmetting zijn gegaan om de diepste kracht, wat god nou werkelijk is in zichzelf, terug te vinden in zichzelf. Nadat ze vaak eerst compleet door de **matrix** gegrepen is om overal in te geloven. Jij niet...maar dit herkennen we allemaal, dit is ook geen drama, dit is alleen een ontdekking op kwantumniveau, namelijk dat deze werkelijkheid niet een op zichzelf staande werkelijkheid is, maar dat deze werkelijkheid een reactiepatroon is van hoe wij er zelf naar kijken, en dat wij gaan ontdekken dat wij zelf helemaal niet kijken, maar dat er iets door ons heen kijkt!

En dat de strijd die dus gevoerd wordt, gevoerd wordt over het gedachtegoed van de mens. Want als er collectief een beschaving in een bepaalde gedachte verkeerd, in een bepaalde stroming verkeert, dan zal de uitkomst, dus de oorzaak en gevolg wetgeving op kosmisch niveau vanuit dit universum, aansluiten op wat de mens collectief denkt. En zal er maar een kleine bandbreedte van alle mogelijke scenario's die er al zijn, zich niet openen. Alleen het kleine stukje.

Dat is wat je hier komt doen. Je komt hier niet zomaar een beetje **liefde** brengen, want dat zijn we al! Je komt hier ook niet zuiverheid brengen en harmonie, want dat ben je al, je hoeft dus ook niet op zoek naar zuiverheid want dat is wie je bent. Je gaat op zoek naar de onzuiverheid in jezelf en de relatie tussen dat wat jij in jezelf draagt en hoe je in het leven staat.

Waarom de problemen buiten jezelf zich steeds repeteren, waarom in relatie tot jezelf een bepaalde onzuiverheid is en dat wil niet zegen dat iets negatief is, maar onzuiverheid is een persoonlijk iets.

De persoonlijkheid zou je kunnen aanduiden als onzuiver bewustzijn, op dit moment op de aarde, op dit moment. En op het moment dat je je daar bewust van wordt - en dat zijn hele diepe verschuivingen hoor en sommige mensen gaan door diepe dalen, diepe psychoses, en krijgen daar zo'n diepe en krachtige uitspatting van, een soort ontwaking, die kunnen ook dus nooit meer terug en ik wens dat de hele aarde in een psychose terechtkomt, met dat effect. Dit is wat we hier komen doen.

Wij zijn galactische kosmische diplomaten en we moeten onszelf eerst ontdoen van deze invloeden die eigenlijk een sta in de weg zijn om echt in verbinding te komen met jezelf. En het is heel makkelijk om te voelen dat je het kunt, maar ga het nu maar eens in je eigen leven doen...en het kan, alles is mogelijk.

Dat is waarom deze dag, ik voelde van 'weg dat scherm' want we gaan toch geen presentatie houden, ik heb ufo presentaties bijgewoond, ik heb ze ook gegeven, die van mij vond ik heel leuk, maar die van andere mensen niet...hier spreekt Martijn. Waar het om moet gaan is dat er een boodschap in zit, die moeten we kunnen uitpakken. En we moeten echt de dwarsverbanden zien tussen de manier hoe het ufofenomeen, hoe het fenomeen "bezoekers uit andere werkelijkheden" hoe zich dat verhoudt door de manier hoe zich dat laat aanzien, hoe zich dat verhoudt tussen wat er gaande is in onszelf. Ik heb een tijdje geleden allemaal mensen gesproken die bezig zijn met de luciferaanse orde, en ook de christus orde, zo noem ik het, dus de plussen en de minnen, en ik heb ook gezien hoe de mensen gemangeld en geharnast zijn, hoewel dat een mooi onderzoek is. Ze zijn geketend, ze kunnen niet meer anders denken dan datgene wat ze hebben geleerd.

Dus je moet goed opletten dat de **matrix**, dus de manier van hoe mensen denken, hoe wij mensen denken, dat die zich op allerlei mogelijke manieren manifesteert, juist binnen het goede en het kwade.

En nogmaals, ik zeg dus niet dat het niet bestaat, natuurlijk want die scripten die zijn er, maar het gaat er om of je eraan vastzit. En als je het kunt loslaten in je bewustzijn dat je er niet afhankelijk van bent, geen angst en er geen positiviteit gevoelens bij hebt, als dat gebeurt dan kijk je met andere ogen.