

Educatie 3

Het is een hele belangrijke tijd waarin het besef bij mensen groeit dat veel dingen nu fundamenteel anders moeten. Niet het moeten van buitenaf maar van binnenuit. Dat je voelt 'mijn leven mag meer inhoud en betekenis krijgen, ik heb de motor in mijzelf aangezet, maar nu mag het ook verder naar buiten golven'. Je komt dan vaak in eenzaamheid terecht en dan komt ook de vraag hoe je dan zoiets neerzet. Hoe zet je dat wat je niet echt een naam en vorm kunt geven neer?

Zelf leiding nemen.

Het is belangrijk te beseffen dat we hier op deze aarde, op deze planeet waar we samen leven, geen enkele behoefte meer is aan leiderschap zoals het hier op dit moment wordt vertegenwoordigd. Dat betekent in elk segment, in elke branche en in elk thema. Ik heb het over de oude leiderschapsvormen.

We kunnen met elkaar vaststellen dat we in een transitie zitten vanuit onszelf. (het gaat om honderden miljoenen mensen) Dus dat we vanuit onszelf de beweging moeten en durven gaan zetten. Want de leiders uit het systeem, het systeem zoals het op de aarde tot nu toe gaat, zullen dat simpelweg niet doen.

Er is géén ruimte meer voor oud leiderschap. Als we zien hoe de aarde zich momenteel ontwikkelt en als we zien hoe de modellen (geldsysteem, pharma, politiek, voeding, natuur, technologie etc) zich verder aan het ontwikkelen zijn, dan moeten we op durven staan. Dan moeten we op een gegeven moment, als gezamenlijke beschaving zeggen: oké, zoals het nu gaat is niet wat we beogen. Dus we moeten in onszelf durven opstaan.

Flipperkast

Het is ook heel belangrijk dat we beseffen dat de fase waarin wij nu zitten moeten doorzetten. Dus de fase waarin we aan het ontwikkelen zijn binnen in onszelf, het ontwaken in een innerlijke lichtkracht en innerlijk bewustzijn, van binnenuit.

Zelfs als je niet kunt benoemen wat het precies is, maar dat je hier (hart) weet 'het is in ieder geval niet datgene buiten onszelf, dus dat wat we nu zien in de wereld'.

Dat onderscheid laat je door jezelf heen stromen. En dat houd je vast in ieder moment van je leven, zoveel mogelijk.

En als het niet lukt word dan niet boos op jezelf dat je hebt gefaald, dat het je niet lukt, dat je het niet kunt of dat je terug moet in het oude systeem. Maar dat je gewoon merkt dat het een soort flipperkast is waar we doorheen gaan. Ik ook, jullie ook.

Kijk of je stabiliteit kunt brengen in de route die je door flippert. Dan wordt die flipperkast rustig, dan wordt het krachtig binnenin jezelf.

Nieuwe Wereld

Wat hier op aarde nodig is, is dat mensen zich gaan uitspreken dat zoals het nu gaat niet meer hoeft. Dus niet vanuit een oordeel 'jullie hebben de boel kapot gemaakt, jullie hebben het fout gedaan, het is slecht gedaan'. Dat niet, maar vanuit jezelf nieuwe ideeën gaan uitspreken van zo kan het ook, hier gaat het om, dit is niet meer nodig. Dan gaan we naar een nieuwe wereld toe.

En die nieuwe wereld ligt eigenlijk al voor het oprapen maar er zijn weinig mensen die daar ook echt in zichzelf mee aan de slag zijn. Wij zijn daar een

beetje de voorlopers van. Niet alleen deze groep maar op de hele aarde zijn mensen bezig om voorop te durven gaan lopen ten opzichte van het geheel. Het is ook prachtig om te zien dat het daadwerkelijk ergens toe leidt. Ook al is het pittig, want als je vooroploopt zie

je vaak niet wat de karavaan achter je doet. Je krijgt alle tegenwind en je krijgt als eerste het ijs wat je moet doorbreken, je krijgt op of aanmerkingen, je krijgt vraagstukken in je leven. Maar beseft wel dat je het doet.

Het is belangrijk dat je gaat beseffen dat je hier op de aarde bent als één van die nieuwe niet-leidinggevende wezens die een wereld van geheel en harmonie creeert waarin iedereen tot uiting kan komen. Dat jij één van die wezens bent die deze frequentie weer terugbrengt op de aarde.

Daar gaat eigenlijk "het grote gevecht" over.

Het gevecht gaat over besturing van buitenaf. Bestuurd worden door iets óf leven in het geheel in saamhorigheid en in het algemeen belang van alles.

Als je die laatste visie in jezelf durft toe te laten kom je bij heel veel uitdagingen uit want dan ga je ontdekken dat dienstbaar zijn voor een ander ook heel erg veel met jezelf te maken heeft. Dan ga je steeds dieper voelen wat jouw verband is en jouw verbondenheid met wat je allemaal meemaakt.

Dus het gaat om heel veel en daar gaan we het vandaag over hebben. We gaan ook echt oefenen en bekrachtigen.

Vraag:

Je had het over "we zijn bezig met de wereld om dat neer te zetten" maar daar loop ik tegen aan. We worden bestuurd door andere krachten maar die hebben een ander bewustzijn.

Martijn: die hebben een andere ideologie over het leven dan wij.

Hoe kan ik de openheid brengen in een ander bewustzijn? In een bewustzijn wat dat eigenlijk niet wil?

Martijn : niet!

Nee maar hoe kan ik dan...

Martijn : niet! Je kunt het alleen maar zelf zijn. Ik ga erop reageren met mijn verhaal over het Novotel... Maar Dank je, want het is een hele essentiële vraag die je hier naar voren brengt omdat je namens ons allemaal spreekt, ook namens mij. Want ik heb er heel veel mijn hoofd over gebroken over hoe ik met andere mensen in gesprek kon gaan.

Novotel

Ik kwam gisteravond aan in het hotel en ik meldde me bij de balie. Ik had een kamer met ontbijt gereserveerd en ik wist al: 'dat gaat niet goed, ik krijg zonder ontbijt'. Want ik had per ongeluk twee keer ontbijt betaald via de pc.

De mevrouw vertelt dat ik een kamer krijg die net gebouwd is, net opgeleverd, dus ik ben de eerste gast.

'Wat leuk, dan kunt u misschien een review schrijven over uw ervaring.'

In de kamer liggen twee tijdschriften. Bovenste was van national geographic, met een foto van jesus. Wow, wat mooi dat dat daar ligt.

Er stond onder: "archeologische onderzoekers op zoek naar historisch bestaan van Jezus". Heeft jesus bestaan?

Het gaat hier niet om de historische persoon jesus maar het gaat om de kracht van het leven. Ik pak het vast en ik zeg "goh wat fijn, dank je wel"

Ik zeg dat tegen de kamer, het veld, dat dat interessant is dat dat daar ligt. Dan zie ik het blad wat eronder ligt, de Santé, en daar staat zoiets van "leven in je eigen kracht, maximale kracht terug in je eigen leven." Die twee informaties bij elkaar opgeteld...

Heel veel mensen die ik in mijn leven heb ontmoet zouden direct kijken naar het bovenblad waar jesus staat want daar wordt een religieuze betekenis aan gegeven, het magazine van Santé zouden ze laten liggen.

Maar als je gaat beseffen dat het krachtveld dat hier neergezet is als een persoon met de naam jesus, als je beseft wat de kracht van jesus is, dus de energie waar dat uit bestaat

en dat dat gewoon je eigen kracht en een deel van het geheel van alles is wat leeft, dan ga je anders naar dit soort boodschappen kijken.
Jezus is een metafoor voor de eigen kracht.

Je doet het al

Een vraag die ik vaak krijg ivm deze drie dagen is: wat kan ik nou praktisch met de informatie van deze drie dagen?

Het gaat over dé levenskracht. Het gaat om keuzes en om besef.

Maar vergeef jezelf direct voor het stellen van deze vraag, want het is een hele normale vraag. Vergeet hem ook even vanuit de menselijke perceptie want dat is de mind. De mind wil er namelijk iets mee kunnen doen.

Je hoeft eigenlijk die vraag niet eens stellen want het is al gaande, je doet er al iets mee, maar dan op een dieper niveau, voorbij de mind.

Door je aandacht en je bewustzijn te richten op al die stukjes informatie (die dus niet in boeken staan en ik ook bewust niet in boekvorm heb uitgegeven zodat er geen religie ontstaat) en praktisch in onszelf te gaan herkennen, ga je beseffen dat je leven nooit meer zo zal zijn zoals je het ooit hebt ervaren. En dat je ook nooit in je leven terecht gaat komen bij wat door anderen naar je toe wordt geprojecteerd.

Dus dat je diep, diep, heel diep in jezelf weet dat het om iets heel anders gaat.

Stel je eens voor dat we hier op aarde onze stem kunnen laten gelden en met een hele grote groep mensen, die hun gezamenlijke visie van binnenuit naar buiten kunnen uitdragen, kunnen zeggen dat alles maar dan ook werkelijk alles wat afbreuk doet aan het ecologische biologische systeem op de aarde, niet meer wordt getolereerd. (Daarbij hoeven we het onderling niet met elkaar eens te zijn over wie jesus en wat spiritualiteit is.)

Het wordt niet meer getolereerd dat regeringen en instituten in dienst van die systemen, en van het geloof in die systemen, door kunnen gaan met datgene wat hier nu gebeurt. Dat accepteren we niet meer, we gaan er niet mee akkoord.

We gaan het anders doen. En niet over tien jaar. We gaan het niet doorschuiven naar onze kinderen en kleinkinderen, we gaan niet onze handen ervan aftrekken en zeggen 'dat is een te ver van mijn bed show, ik heb nog tien tot dertig jaar en dan ga ik nog lekker bivakkeren want het heeft toch geen zin dat ik dat doe'.

Nee, we gaan besluiten dat we NU stoppen.

Want wat hier op de aarde gebeurt is echt zo waanzinnig ouderwets. Iedereen weet dat het zo niet door kan gaan maar de meeste mensen zitten helemaal vast in programma's, denken, handelen, en overtuigingen. Om een ander te bereiken is het dus nodig om het plakband van je mond af te halen, en je hart wakker te zingen, van binnenuit.

En dat gaan we doen. En daar hebben we elkaar bij nodig.

Puur naar deze werkelijkheid gekeken, waarin we een gemeenschappelijke ervaring hebben, moet je beseffen dat iedereen zijn of haar eigen inbreng heeft. Je kunt dus niet zeggen tegen de ander van je moet met je aandacht dáár naar toe want zo heb ik die route ook afgelegd. Nee, je kunt alleen maar je aandacht bij jezelf brengen.

Wethouder

Ik had laatst een gesprek met iemand die denkt, hoopt en wenst wethouder te worden bij onze gemeente. Ik vroeg aan deze man: wat voor nieuws ga jij brengen?

Hij was helemaal geschokt door die vraag en maakte een terugtrek beweging.

Daardoor ging het moment in één keer een slag dieper in de energie.

-Je zegt dit met respect tegen zo'n persoon want vanuit de perceptie van de ander is dit iets nieuws. Dus blijf ook kijken vanuit die andere percepties. Kijk vanuit verschillende brillen.-

Ik vroeg: Als jij wethouder wordt wat voor voordeel ga jij aan mij geven? Wat wordt er beter?

Nou dat staat in de programmalijs, antwoordde hij.

En je weet zelf wel wat daarin staat? Wat is jouw bijdrage, wat kom je veranderen waarvan eigenlijk al is aangetoond dat in het geheel het eigenlijk alleen hele kleine spoorvormingen zijn van eventjes daarheen en dan vier jaar dat en dan daar, maar binnen die hele bandbreedte blijft alles hetzelfde. Als ik terugkijk in de afgelopen 30 jaar dan is alles hetzelfde gebeven. Er zijn wel dingen ontwikkeld zoals de aanleg van fietspaden voor kinderen zodat ze veilig naar school kunnen, maar hebben we daar jou dan voor nodig? Niet jou als mens maar als wethouder?

Hij: Ja dat denk ik wel want er moet toch iemand zijn die het naar voren brengt.

Maar dat kunnen de mensen toch gezamenlijk? Je kunt toch met elkaar iets bereiken? Het is toch niet perse nodig om dat via een partij te doen?

Hij: Het heeft wel te maken met een bepaalde ideologie waar je voor staat en toen vroeg hij 'waar wil je heen?'

Ik ben er al. Maar waar ben jij dan?

Ik ben er al uit dat het niet nodig is dat jij je beschikbaar stelt.

En volgens mij geldt dat voor iedereen, want als we terugkijken naar wat er tot nu toe is gebeurd, dan is het alleen maar steeds het opnieuw aandragen van oplossingen binnen een totaal gecrasht systeem. Waarbij men zegt dat er heel veel mooie oplossingen worden gemaakt binnen dat gecrashte systeem, maar uiteindelijk leven mensen na 30,40,50 jaar nog steeds in hetzelfde systeem. Nog steeds kunnen mensen hun huur niet betalen, nog steeds hebben we een probleem met een tekort aan geld, we hebben nog steeds het probleem dat mensen niet hun werkelijke leven kunnen leven omdat ze gewoon in een programma moeten zitten. Dat we kennelijk moeten betalen voor iets wat er van nature voor iedereen is, wat helemaal niet in iemands eigendom kán zijn. Het is de illusie dat het van een ander is.

Als ik vandaag ga uitroepen dat ik eigenaar ben van al het water in Nederland en iedereen gelooft me dan ben ik binnen.

Massahypnose

Hoe kun je een ander bereiken? Hoe krijg je het voor elkaar dat een ander gaat geloven dat ik de eigenaar ben van al het water?

Nou dat wordt dus via de massa. De massa is de hypnose en de illusie. Dus het gedrag van de kudde. Want de groep laat de ander denken van 'ja ik zal wel moeten want...'

Dus waar ligt ons omkeerpunt? Waar ligt het punt dat we gaan uitspreken waar we voor gaan?

Waar ligt het moment dat de kinderen zichzelf zo serieus gaan nemen, -ik wil het geen kinderen noemen maar wijze, wijze mensen- dat ze op school gaan zeggen: "weet je, ik vind het leuk dat ik dit doe maar ik heb er helemaal geen zin in want ik wil iets anders doen. Dit is wat ik wil!"

En dan gaat het er niet om dat je afdwingt wat je wilt, maar dat je vrijspreekt. Dat een leraar het hoort en dat andere kinderen ook zeggen 'dat willen wij ook graag', en op een gegeven moment wil de hele klas dat.

De groep die dat durft te doen, die verbonden is met zichzelf en met de kracht van het leven, gaat voor het behoud van de aarde zoals we het hier nu kennen. Ook al is deze omgeving een experiment vanuit andere intellectuele velden, dat maakt allemaal niks uit.

We leven en we beseffen dat nu wij er toch zijn we ook kunnen kiezen om iets nieuws en misschien iets ouds te introduceren waardoor het besef op gang komt zodat andere mensen het ook gaan beseffen.

En dan kom ik dus uit bij wat jij net hebt gevraagd, je kunt het alleen zelf zijn.

We moeten dingen kunnen benoemen zonder dat we in een oordeel schieten. Maar we moeten onszelf eerst durven toestaan om vrijuit te spreken.

We mogen onze kinderen die straks op een wereld leven die er heel anders zal uitzien, gewoon laten weten dat het er ongelofelijk toe doet dat ze zich vrij gaan uitspreken en dat ze werkelijk gaan doen waar hun hart ligt.

En dan is het nodig dat ze dit samen met anderen doen en dat die beweging er ook komt.

Maar ook dat ze leren dat dat gebeurt vanuit respect en waarde. Dus niet uit verzet.

Wat op dit moment gebeurt is dat een hele grote groep mensen op aarde het innerlijke hart wakker zingen.

Waar sta jij?

En daarom is het belangrijk dat we beseffen dat we momenteel allemaal ook nog in de pas lopen van een extern softwareprogramma van het denken.

En ik zeg het nog een keer; ik zeg helemaal niet dat het fout is. Het is een systeem wat jou in feite niet verder laat ontwikkelen dan alleen binnen de grenzen van het systeem.

Als jij vrij wilt zijn, als wij met elkaar de aarde willen verkennen, al zouden het de laatste tien dagen zijn van je leven... Op het moment dat je weet dat je laatste tien dagen er aan komen ben je in staat om keuzes te maken die je jouw hele leven nooit hebt durven maken. Dan kan het namelijk wel. Want op dat moment komt er iets vrij waardoor je beseft dat je meer bent dan je persoonlijkheid.

Op het moment dat we besluiten dat we dat gaan doen dan moeten we ook kijken naar 'waar sta ik nu'?

Waar sta jij op dit moment?

Dat is mijn vraag aan jullie maar ook aan mijzelf.

Waar staan wij met elkaar? Wat zijn we aan het doen? Willen we drie leuke dagen hebben en met een ongelofelijk halleluja gevoel naar huis gaan? Of willen we helemaal niets doen? Dat we accepteren dat er iets anders in beweging is dat resulteert in een gigantische versnelling in onze besluitvorming en in de herziening van onze persoonlijkheid en wat we wel en niet kunnen en mogen.

Waar staan we met elkaar, waar gaat het om?

Zijn we ook bereid om samen een stem uit te gaan brengen?

En welke stem is dat dan? Is dat een stem die gerelateerd is aan je persoonlijkheid, je persoonlijke visie, wat jij denkt dat nodig is of kun je dat overstijgen?

Je belangen overstijgen

Het is mogelijk dat je door een trauma in je leven tig jaar lang hebt gedacht van 'nou dat en dat is nodig'.

Op basis van jouw eigen ervaring en pijn vind je dat het nodig is dat alle mensen in de psychiatrie een bepaalde behandeling niet meer krijgen omdat je hem zelf afschuwelijk hebt gevonden.

Dus kun je 'dat wat nodig is' loskoppelen van je persoonlijke belangen en je persoonlijke behoeftes? Kun je zelfs datgene wat jij nodig hebt, wat dus bijdragend voor jou is, dieper gaan bekijken en nagaan of dat klopt?

Waar liggen je belangen en behoeftes?

Welke behoeften en belangen hebben wij, welke belangen spelen er door mij heen, en welke door jullie?

Wat is het belang van de dualiteit in de wereld?

Wat is het belang om een complete beschaving in zo'n systeem te hebben en te houden? Wat zijn die belangen?

Wiens belang is het om jou egoïstisch te laten denken? Wat is het belang om de emotie van de mens te onderdrukken? Wat is het belang van overleven?

Welk belang, over onze rug, speelt hier nou eigenlijk?

Is het 't belang dat je niet werkelijke leeft? Dat je binnen deze matrix blijft en niet verder kunt groeien en dat je er niet uit kunt ontsnappen?

Wat is het belang daar dan weer aan?

Ik ben niet op zoek naar het antwoord, ik zet het alleen energetisch in beweging. Want ons bewustzijn is nodig.

Omdat het weggepoetst is uit ons bewustzijn, is ons bewustzijn nodig om hier samen doorheen te gaan.

Wat is het belang, welk belang speelt er door en over de mensen? En misschien niet alleen over de mens maar ook nog over andere beschavingen. Maar we houden het even bij onszelf.

Wat maakt dat we hier zijn?

Wat is het belang dat het niet zou mogen veranderen?

Is het mogelijk om binnen het belang van een ander volledig gelukkig te zijn? Nee. Wie zegt dit? Ik. Vanuit welke werkelijkheid?

We draaien het eens om; als jou het grootste geluk wordt geboden hier als mens, binnen de kaders van spiritualiteit zoals het inmiddels in jouw bewustzijn is gebracht. Dus al die geloofssystemen, prikkels en richtingen, de hele stroom met daarin het waarom we dit allemaal zouden moeten meemaken. Als daar nou binnen elke stroming volledige vrijheid ligt binnen die werkelijkheid, dus dat je binnen die werkelijkheid helemaal volledig in geluk kunt zijn ...zou dat kunnen?

Reactie: Binnen die bandbreedte kun je je gelukkig voelen maar dat is wel beperkt.

Martijn: leuk, boeiend...Stel, het is even puur hypothetisch hoor, stel dat in elk model, elke uitleg, redenering en theorie van een levensovertuiging waar het leven over gaat, stel dat op basis van elke levensovertuiging erachter gescholen klaar ligt, precies past bij de levensovertuiging, de exacte betekenis van wat bron zou zijn als ultiem vangnet.

Stel dat er verschillende bronwerelden zijn die precies aansluiten op elke ideologie, op elk beeld dat je van binnen hebt. Hoe weet je dan wat bron is en bestaat bron?

Bestaat bron? Hoe weten we dat? Voelen?

En als het dan niet zo is en we zitten ernaast, wat dan? Past het dan nog wel binnen ons model?

Is kwantumfysica te hacken? Een diepe nee!

Als je aan dit deel van jezelf gaat ruiken, dan ga je jezelf betrappen op programma's.

Bedenk dat er heel veel programma's zijn. We weten het, we zijn het en hier weet je het niet. Je bent het, maar door te zeggen dat je het niet weet en door oprecht helemaal open te zetten dat je er finaal naast kan zitten, zet je alle deuren open.

Vraag: Als het zo zou zijn dat dit een programma is, heel dit bewustzijnsproces wat we nu allemaal meemaken, dan word ik emotioneel. Want dan kan ik mijn hart niet vertrouwen en dat zou mij in een diep gat brengen, want wat kan ik dan wel vertrouwen? Mijn hart laat mij voelen dat dit klopt en de stukjes vallen op zijn plaats, je krijgt bevestiging, en als dat niet klopt -en ik denk dat dat voor iedereen geldt hier- wat dan? Dan zou ik enorm teleurgesteld zijn en mijzelf niet meer kunnen vertrouwen. Jij zegt; let op programma's. Maar als dit ook een programma is wat zit daar dan nog achter?

Martijn: kijk, hier willen veel mensen bij weg blijven, fantastisch dat je het zo luid uitspreekt want het is wat alle mensen, aangaat. Hier kun je dus niet omheen want als je dit niet hardop durft uit te spreken of je bant het uit je bewustzijn, dan ben je een gelover. Dan zet je een stroom in volgens jouw voorkeur, dan stel je een doel aan het eind van deze rit die je maakt. Dan heb je een poster opgehangen aan de muur en wat er ook gebeurt dát is waar je naar op reis bent. Maar dan aan het eind blijkt dat dat eindstadium er niet is.

Dit is de manier waarop kwantumfysica gehackt wordt. Heel eenvoudig gezegd.

Vraag: wat is dat dan?

Martijn: Kijk, Alles is oorzaak en gevolg, ook in hoe dingen open gaan. Je kunt bijvoorbeeld de binnenkant van een bloem pas bekijken op moment dat de zon erop schijnt of allerlei andere elementen die ervoor zorgen dat die bloem open gaat. Dat is in feite wat we nu aan het doen zijn, we kijken naar bepaalde informatie/zaken. Maar... we moeten heel erg opletten bij het opengaan van die bloem dat we niet op voorhand gaan zeggen hoe die er uit zal zien want als we dat doen dan leggen wij een beeld neer waarmee we iets afdwingen. Als die beelden ontstaan op basis van programma's en door allerlei intelligente scripten dan ben je in de kern heel erg geleid (door iets van buitenaf) in de stappen die je zet. Het gaat namelijk om controle, in ons als mens zit heel veel onbewuste controle geprogrammeerd. Als we straks gaan bekrachtigingen, van het hoofd naar het hart, dan is het goed om te beseffen dat er geen bron is. Dat is wat wij ook in deze dagen heel diep moeten gaan inladen. Want anders sta ik hier een religie te verkondigen. Dus mij, Martijn, ook helemaal weg pellen hè, zo uit je systeem gooien. Dat meen ik ten diepste!

Vraag: op het moment dat je niets in en buiten jezelf vastzet kun je niet gehackt worden?

Ja want alleen de mind kent vaste vormen.

De mensen zijn de oorspronkelijke Goden. Het humanoïde ras vertegenwoordigt een deel van een heel groot oorspronkelijk Godsbewustzijn.

De mens weet niet dat zij van die oorsprong is en dat zij die Goden zijn.

En dat is niet een god met een baard en een staf in de hemel op een wolk, maar dat is een

kracht en die kracht is zuiver en autonoom. In die kracht is geen ruimte voor aannames maar alleen voor levenskracht in het zijn. Een heel essentieel verschil.

De hele werkelijkheid zoals we het nu ervaren valt binnen het interpretatiesysteem van de houders van dit experiment, die overigens zelf ook gehackt zijn.

Dus wij denken in vormen en zien in vormen, we voelen er zelfs energie bij. Dat hoort bij onze manier van waarnemen omdat we per definitie kijken via de mind.

Dus als wij iets willen interpreteren zoals spiritualiteit, en daar is nogmaals niks goed of fouts aan, mogen we ons beseffen dat het dat niet is.

Woordloze taal

Dit zijn de boodschappen die we nu in eerste instantie bij ons binnen kunnen laten komen.

En ook al komt er verwarring; we zitten op het spoor en komen dan in de taal van het woordloze, we gaan uit de woorden weg. Want woorden zijn alleen klanken die

herkenbaar zijn voor de mind. Maar achter de woorden zit informatie uit het Hartskrachtveld en als we daar niet mee verbonden zijn (en we laten ons leiden door ons hoofd waarin zich bevind wat we hebben geleerd van een

ander) dan komen we in hele andere systemen terecht en zij we volgelingen in een programma en ideologieën van andere vormen van denken.

Ik heb het niet over de uitvoering. Dat je stopt met bepaalde dingen komt later. Je stopt met dingen te doen op het moment als je er binnenin jezelf niet maar naar luistert.

Stoppen met bepaalde zaken met de overtuiging van 'ik doe dat niet meer want ik geloof er niet meer in', terwijl het binnenin nog aanwezig is, is nep. Dat heb je niet in de gaten want die ervaring in die volgorde heb je nodig. Dus dingen niet meer doen omdat er in jezelf een transitie heeft plaatsgevonden, terwijl de mind ervoor heeft gezorgd dat je dat ene niet meer doet, maar binnen is 'ie nog helemaal niet vertrokken.

Je moet eerst in jezelf zien en doorzien wat er aan de hand is en waar het echt om gaat.

En als je daar innerlijk, heel diep in jezelf mee bezig bent ontstaat er een kracht, een golf van energie en patronen, (geen digitale geometrieën) echte hartskrachtvelden, emotionele trillingen die niet voorspelbaar zijn. Op een onvoorspelbaar moment, binnen de perfect georkestreerde matrix, komt er van binnenuit, vanuit het hart een reflex, een impuls van levenskracht en dan besluit je om ergens mee te stoppen (of om iets te gaan doen). En omdat het onvoorspelbaar is moet dat worden voorkomen. (over belangen gesproken) Dus om te voorkomen dat jij onvoorspelbaar gedrag gaat vertonen moet jij in elke seconde van je leven in toom gehouden worden en het idee hebben dat je voelt. Zo. Dus die twee verschillende velden van het denken c.q. voelen en het veel diepere spirituele vrije en oorspronkelijke vrije, zonder vorm, daarin heen en weer gaan, heen en weer bewegen.

Als kind stond ik met een bloemetje in de hand zo te draaien, ik stond te denken aan de tuin en met het bloemetje in mijn hand te draaien. Mensen dachten dat ik neurotisch was en dwanghandelingen had. Maar dit was mijn manier om te voelen in mijzelf, om die velden te voelen. Ik besepte dat ik in de ogen van de ander iets heel stoms deed. Toen ik die bloem vasthield hield ik dus iets vast op een analoge manier in de digitale matrix. Terwijl die bloem ook in deze digitale matrix is ontstaan. Ik hield hem analoog vast met een diepe herinnering op basis van een vormloze emotie waardoor ik kon voelen wat die bloem werkelijk is.

Dat kon ik hier (brein) niet bedenken want de mind denkt dat het een bloem is, maar dat is het niet. Het is energie, het is kracht en dat is vormloos.

Het is levenskracht wat in deze werkelijkheid door de interpretatie van (een iets ander deel van het brein dan dit brein, maar ik hou het even op dit brein) het brein als bloem wordt gezien. Daarmee laat het ook zien dat dit brein mij laat foppen en dat ik denk dat dit een bloem is.

En als ik dan met het idee aan de haal ga dat dit die bloem is en niet ikzelf, dan ontkracht ik per definitie de kwantumfysica.

Dus nog een keer: wat-als-er-helemaal-geen-bron-be-staat?! Zoals wij tot nu toe ooit hebben bedacht wat een bron zou moeten zijn.

Het lastigste voor de mens op deze aarde is om te beseffen dat ze kan leven op een hele andere manier dan dat ze nu in de samenleving doet. Daarnaast gaat ze ontdekken dat de boodschappen in religie heel erg waardevol zijn maar dat die boodschappen gekoppeld zijn aan geschreven gebeurtenissen of simpelweg verzonden gebeurtenissen door machthebbers en hun belangen. Het allerbelangrijkste voor de mens is dat ze gaat doorzien dat god niet bestaat op de manier zoals er tot nu toe ooit over is gedacht. Als we daar vanaf zijn gestapt is het belangrijk dat we ook durven stoppen met het vervangen van het woord god voor een ander woord zoals de bron. Want dan blijft er toch een verlangen aanwezig om ons ergens aan vast te houden. Dus wég alle handvatten, alleen jij blijft.

En wie ben jij? Wat ben jij hier?

Reacties: bron, onsterfelijk zelf, als energie heelheidswezen in dit lichaam. Kun je daar wel woorden aangeven want dat is ook vanuit de mind?

Martijn : als wij nou helemaal verzonden zijn, wat dan? Stel je dat eens voor? Who dares?

Reactie: ik voel dat ik niet verzonden ben.

Martijn : stel dat je het fout voelt? Open gooien dit hè.

Ik vind het een heel mooi woord: influence, het beïnvloeden, dat wordt in het Amerikaans gebruikt door mensen die een bepaalde visie of verhaal hebben dat als een beïnvloeding wordt gezien. Eigenlijk is het bewustzijn wat op dit moment in de mens aan het schaken is en wat ergens tevoorschijn komt, vormloos en het is ook een soort beïnvloedingssysteem. Als iedereen nu dit, waar wij mee bezig zijn zou gaan bedenken en voelen. Wat zijn dan de gevolgen?

Reactie: Dat alles op losse schroeven komt te staan. Komt in beweging. Valt het uit elkaar.

Martijn : ja kijk maar naar je eigen leven.

Opmerking: Ik wil je bedanken voor deze ervaring. Want het is belangrijk om te spreken, het belang als je van binnen voelt dat je iets wilt zeggen, en daar dan ook voor te gaan staan, je plek te nemen, terwijl tegelijkertijd je persoonlijkheid en je mind er overheen komt met "misschien is het niet zo belangrijk, of, het is al gezegd" dat gebeurde bij mij. Nu is het moment om het analoge stuk in onszelf aan anderen te laten zien, anderen eraan te herinneren. Refereert aan filmpje: wij hebben allemaal nog herinneringen aan hoe het was om in een analoge wereld te leven, je weet hoe het voelde toen je als kind op het gras lag, je weet hoe het voelde hoe je s'avonds nog buiten mocht spelen en om 19.00 binnen moest zijn. Onze kinderen groeien op in een digitale wereld en onze kleinkinderen hebben nog sneller hun iPad voor hun ogen, en wellicht weten die straks niet eens meer hoe het is om analoog te voelen, dus hoe kan je dat dan nog doorgeven? Het is dus belangrijk om uit te spreken wat we van binnen voelen opkomen. Dat wij het doen.

Martijn : ja soms moeten we echt eventjes alle blokken omgooien, misschien is dat het beste wat we kunnen doen. Gewoon omgooien om tot inzichten te komen. Het is een hele belangrijke tijd waarin we nu zitten. Wat is het belang? Ik keer er toch op terug, wat is het belang? Ik heb het ergens in een lezing benoemd. Wie ben ik, wat is het belang, wie of wat ben ik? Wat is wie ik ben en in welke context van wat?

Ben ik statisch, één persoon, één wezen, ben ik dynamisch, ben ik alles tegelijkertijd?

Komt op een bepaald moment dát deeltje van alles tegelijkertijd naar voren? Dat alleen dat deeltje van het geheel van wie ik ben uitgenodigd wordt of misschien wel gepakt wordt, naar binnen getrokken wordt en in volledig onbegrip moet leven op de wereld terwijl dat deeltje wat ik lijk te zijn, toch echt een deeltje is van het grote geheel,dynamisch bewustzijn.

Maar als dat zo zou zijn dan zou ik er misschien ook achter komen dat als dat deeltje van mij als Martijn vanuit een groter bewustzijn, gekoppeld is in dit lichaam. En dat daar alleen dat deeltje van het wezen of bewustzijn wie ik ben, vormloos energetisch uitgesproken, als je dat door begint te krijgen dan ben ik dus meer dan alleen dat.

En wat is het belang dat dat er dan niet is? Bestaat er iets van het belang dat dat er niet moet zijn?

Het belang; jij zit hier, niet de rest van de wereld, jij!

Jij zit hier op deze plek in dit moment in dit lichaam en je bent je heel bewust dat jij hier bent omdat het gaat over jou. Daar gaat het om!

Welk belang zit daarachter? Welk belang zou er kunnen zijn dat jij in deze werkelijkheid pingpongt door mogelijkheden die voor jou misschien vrije wil of geen vrije wil zijn.

Waarom zit er één in het Witte Huis en jij hier? Waarom? Waarom moet je heel veel speciale kaartjes hebben en gescreend zijn als je met een regeringsleider wilt spreken?

Waarom lukt ons dat niet of doen we dat niet? Wat is het belang dat jij hier zit en een ander niet? Waarom jij juist nu hier? Waarom ziet jouw leven er zo uit? Wat is het belang dat jij in dit moment denkt wie je bent? Wie of wat ben ik?

Ervaringen, even uitgedrukt in aardse taal. Herinneringen, DNA noemen sommige mensen dat. Dus wat zou het belang kunnen zijn?

Aan een olifantenfluisteraar werd gevraagd: waarom doe je wat je doet?

Zijn antwoord was: 'Ik doe het niet omdat ik de wereld wil verbeteren, je hoeft de wereld niet te verbeteren, ik doe het omdat ik voel dat ik een onderdeel ben van een veel groter geheel.

Ik denk dat de ING-topman (die zoveel geld krijgt) zijn spirituele leegte vult door het vol te plempen met geld. Voor sommige komt dat inzicht nooit.

Dus wat is het belang van geld? En dan niet een belang op materieel gebied.

Reactie: geld is een negatieve sfeer, maar ik denk dat het ook andersom kan, dat geld benut kan worden om juist die leegte te keren. Onze mind is beïnvloed en dat geldt ook voor hoe we naar geld kijken.

Martijn: je kunt alles omdraaien, je kunt het ook ten gunste gebruiken. Een beschaving in het Siriaanse universum gebruiken muntstukken, dat zijn daiwa's (ze hebben geen waarde) en die geef je mee aan iemand als erkenning, waarde en uitwisseling. Je kunt er niks mee kopen. Er is ook niks te koop, er bestaan daar geen koopsystemen, het is een waarde die je geeft in een vorm. Het zit er ook in hoe je ermee omgaat.

Belangen

Wij leven nu op de aarde waar heel veel dingen gaande zijn die onderdeel zijn van een veel groter quantum holografisch bewustzijn. Er spelen zich veel meer dingen af dan alleen dit hier. Dus niet alleen in dit universum maar ook in relatie tot andere werelden. Wij worden beïnvloed door gedachten en handelingen uit andere werelden, maar wij doen dat zelf ook. Dus wij beïnvloeden met onze manier van leven ook weer andere levensvormen in andere werelden.

Dat is de oorspronkelijke genetica, alles is één groot bewustzijn, behalve als je niet jezelf bent, dan dien je een andere energie.

Als de aarde zichzelf verder blijft ontwikkelen op de manier zoals het nu gaat, in de snelheid waarmee het leven aan het uitsterven is, (wat geen doemdenkerij is want per dag verdwijnen er duizend levenssoorten op aarde. Er wordt alleen niet over gesproken,

op af en toe een uitzending van een wetenschappelijk bureau na waarin dat wordt aangegeven) maar de manier waarop we nu leven en de mens aan het evolueren is zal, als dat niet verandert, op een gegeven moment leiden tot een hele dorre geprogrammeerde werkelijkheid.

Dan blijft er maar één wereldreligie over en die is dat je geboren wordt en doodgaat. Daartussenin ben je consumerend en producerend en thats it.

Het beeld van wat de bron is zou dan zijn om jou te laten geloven dat je gedurende het leven wat je leidt, je dat leven leidt ter voorbereiding op die bron, die er dan dus niet is. Want op een gegeven moment zal de mensheid gevangen kunnen raken in een wereld waarin alle mechanismes van het zelfherstellend vermogen van de aarde er niet meer is, dan werkt het hele biologische systeem niet meer.

Dan zou er hier op de aarde geen ruimte meer zijn voor de mens en dan zou de mens zich moeten verplaatsen. Ofwel naar een andere wereld, wat kan binnen deze matrix, of naar andere werelden/planeten die ook al gekoloniseerd zijn.

Op de aarde zou het voor de mensen die hier leven kunnen resulteren in het willen boeken van een virtuele reis en toch in een oorspronkelijk aarde kunnen leven zoals het ooit is geweest.

Dat is een hele mooie oplossing, want dan hoef je de problemen hier niet op te lossen omdat je je bewustzijn dan kunt verplaatsen naar een andere werkelijkheid, naar datgene wat hier niet is, maar daar nog wel. En als je daar dan ook nog de controle hebt op die software, de controle hebt op die trillingen die uit die werkelijkheid ontstaat in het universum, dan heb je de teugels in handen.

Het is dan wel belangrijk dat de mensen die die reis hebben gemaakt en in die werkelijkheid het leven aan het ervaren zijn, dat die nooit maar dan ook nooit meer kunnen achterhalen wat de absolute waarheid is. Dat is belang één.

Het onderwerp is belangrijk om in te laden hoewel we allemaal weten dat we hiernaar moeten gaan kijken.

Ik neem geen genoegen meer met in slaap zijn, alhoewel ik me realiseer dat ik, zolang als ik hier als mens ben, ik binnen de mogelijkheden van deze werkelijkheid in een soort slaapmodus verkeer. Maar ik realiseer mij ook dat ik samen met jullie en vele anderen op deze wereld, die slaap aan het aanpassen zijn door meer mogelijkheden toe laten. Het kan veel sneller gaan dan we denken, maar het komt er nu op aan.

De afgelopen jaren heb ik veel mensen mogen ontmoeten. Sommige mensen gaan om allerlei redenen weer uit die diepere kracht in zichzelf en andere mensen kunnen er in blijven. Weer anderen gaan er even uit en er weer in. En er zijn mensen, die gaan zo diep naar binnen dat ze problemen en uitdagingen krijgen in deze werkelijkheid omdat ze de grip op deze werkelijkheid verliezen.

Andere mensen gaan door het proces heen en kunnen daar balans in vinden zodat ze hier kunnen zijn maar ook die grotere werkelijkheid tegelijkertijd binnen kunnen laten komen. En die laatste groep is een behoorlijk aantal mensen.

Ik heb de afgelopen 3-4 jaar zoveel mooie dingen zien gebeuren. Ik ben zelf ook door hele diepe processen gegaan en ga dat nog steeds. Maar ik weet één ding, en dat is dat de mogelijkheden om met elkaar werkelijk iets te veranderen, in onszelf, en dat ook naar buiten uit te zenden, ons zelf een stem te geven en het belang (wat door ons heen speelt) te gaan realiseren om het te ontbloten. Niet om iets zichtbaar te gaan maken, maar om op te staan in jezelf.

Dus het belang wat we net besproken hebben is belangrijk, omdat daar waar menselijk bewustzijn naar toe reist beweging komt. En precies dát is wat er aan het gebeuren is. Mensen durven zich écht te gaan realiseren dat ze zo iets belangrijks aan het doen zijn terwijl ze dat niet beseffen. En dat het nóg belangrijker is om alle deuren open te zetten, hoewel dat soms echt lastig is. Maar ga maar kijken, want als eenmaal blijkt hoe alles

anders in elkaar zit ..We mogen ons niet vasthouden aan het model wat ons het beste uitkomt.

Aanraken

Bij deze ronde van vanochtend kun je van alles voelen. Het gaat er niet om of we het eens of oneens zijn, het gaat er puur om dat we ernaar kijken.

Het is ook niet zo dat wat ik zeg dat dat perse zo is. Of dat het dát moet zijn of dat het precies de ingrediënten zijn van Martijn zijn verhaal. Nee, ik raak alleen maar aan. Dus ik heb geen verhaal, ik raak het alleen aan. Dus aanraken, kijken welke knop we indrukken, kijken wat er gebeurt. Oké.

De Reis, het leven

Wat is het voor een reis? Is het een leuke reis op aarde, vol vreugde?

Of is het een verdrietige reis met ontstellend veel pijn, verdriet en emotie?

Of is het een reis waar je niks bij voelt?

Dat laatste kan ook. Ik ontmoet mensen die zeggen 'ik voel helemaal niks, ik ben gewoon aan het leven'.

Nou super. Je hoeft niet te worden zoals ik mijzelf voel, en ik hoef niet te worden zoals een ander zich voelt. Maar ik vind het mooi dat mensen dat zo eerlijk kunnen zeggen, zo open, hopsa! En of dat dan een eerlijke reactie is of de boodschap van 'ik wil hier niets van weten', dat laten we dan in het midden.

TJa, wat is het voor een leven? Hoe kun je nu leven, waar staan we nu? Is het een leuk leven, hebben we plezier, ademen we het leven in, kunnen we ertegenaan, hebben we zin in een wandeling of zitten we in elkaar getrokken in de huiskamer?

Wordt je leven door emotie geleid, heb je misschien iemand verloren waar je ontieligelijk veel van houdt en durf je dat ook werkelijk te voelen en niet weg te verklaren met welk model dan ook?

Is het leven leuk, niet leuk, zwaar, niet zwaar?

Hoe je leven er nu uitziet hangt af van waar je staat en met wat je hebt meegemaakt. Je kunt je heel verdrietig voelen en op hetzelfde moment kan verdriet ook een enorme kracht zijn om in een hele andere werkelijkheid te komen. Alsof je je bijna gedwongen voelt om door die emotie dieper te gaan kijken in jezelf en dieper te gaan kijken in het leven. Door de foto heen kijken naar wat erachter zit. De emoties, de gevoelens.

Voelen

Ik had het de vorige keer over die twee velden, het artificiële veld (het denken) en het emotionele veld.

Het denken kan ook voelen, dus het is niet zo dat als je een denkend wezen bent dat je niks voelt.

Maar we hebben ook een emotioneel veld.

Op het moment dat je geëmotioneerd bent, geraakt bent door iets en je wordt je er bewust van, dan verandert er iets in het veld van het brein. Dus er wordt iets ten diepste gevoeld van binnen. En dat voelen, dat is de emotie, is dus ongrijpbaar. Dat kun je niet sturen, dat gebeurt.

En de taal, (emotie is taal) de taal zorgt ervoor dat het georkestreerde denken met je hoofd, echt over iets kunnen nadenken zonder dat je daarbij geëmotioneerd kunt zijn, dat dat geen ruimte heeft.

Een Voorbeeld: er gebeurt iets in je leven wat je onvoorstelbaar diep raakt. Het hoeft niet perse drama te zijn maar het kan wel dramatisch voelen. Je ben zo ontzettend verdrietig dat je niets anders kunt dan alleen maar huilen en de pijn voelen. Terwijl je zo ontzettend diep geëmotioneerd bent kun je dus alleen maar dat ervaren. Alleen maar die emotie. Dan kun je niet denken.

De kracht van de emotie is dan zo'n krachtig energieveld dat je hele brein als het ware door die andere informatie wordt getrakteerd met een compleet ander energiebewustzijn. Je brein bevindt zich tijdens het denken in het beta-bewustzijn. Dat is een golfstaat, een elektromagnetisch veld.

Dus door die diepe emotie schuift het brein heel snel van het beta bewustzijn naar het theta bewustzijn.

Wij hebben vaak gehoord dat theta een hele diepe staat van ontspanning is, dat zeg ik ook weleens, maar als je in hetzelfde moment als je theta gaat doorgronden kom je erachter dat dat een bewustzijn is van een hele diepe ontspanning waarbij je volledig aanwezig kunt zijn.

Door de meditatie heen kom je in een hele diepe ontspanning en op het moment dat je de grip kwijt lijkt te raken net als bij in slaap vallen, word je juist wakker in een moment van diepe ontspanning.

Dat kennen we vast allemaal wel in ons leven, dat je net niet in slaap valt en toch die diepe ontspanning voelt. Heel diep, maar je bent ook super wakker.

Maar die emoties, dat is de taal van het vormloze. Als we in het diepste van onze emotie verkeren, worden we geraakt in onze diepste kracht van zijn.

Normaliter is dat een voortdurende staat van zijn. Een voortdurende bewustzijnsstaat.

Als je je ontspannen voelt en je loopt lekker door de natuur dan kun je een ontzagwekkend gevoel hebben met de natuur, dan voel je je zo ontzettend lekker. Dat is een emotionele staat, een emotionele bewustzijnsstaat. Het is niet dat we gaan huilen of iets dergelijks, we voelen een bepaalde bewustzijnsstaat, een gemoedstoestand. En die aanwezigheid van het gemoedsbewustzijn dat is een theta bewustzijnsstaat. Dus dan schiet je uit je denken weg.

En waarom vertel ik dat nou?

Het moment van verbondenheid met dat wat je ten diepste kunt voelen en dat het oké is dat je er bent en dat je heel veel respect en waardering hebt. Als je dat ervaart ben je niet aan het denken. En dat is dus een emotie.

Emoties hebben allerlei gradaties, je kunt ze heel minimaal voelen of je kunt ze heel excessief voelen. Maar wij mensen, leven op deze planeet in een situatie waarin we in ons lichaam totaal niet meer bewust zijn van het gegeven dat de brandstof emotie is.

Dus eerbied voor alles wat er is, waarom zou je dat nog hebben op deze wereld als je ziet hoe deze wereld in elkaar zit? Onze mind gaat zich ermee bemoeien; dit is niet goed, dat is niet goed, er zijn zoveel redenen op te noemen waarom iets niet goed is.

Maar van oorsprong is het zo dat bewustzijn zich in verbondenheid kent met het leven.

Voorbeeldje: Je kijkt naar de ander en je ziet dat het goed gaat met de ander of niet. De persoon zegt niets maar je voelt het wel. Eigenlijk zou je zonder iets te willen met je aandacht naast die persoon willen zitten en die persoon niet aanraken, want als je hem of haar aanraakt voel je dat je dan eigenlijk interventie pleegt. Je zit naast die persoon, kijkt hem of haar niet aan en je denkt ook niet 'ik kan toch niets doen'. Nee, je zit in rust, in eerbied en in aandacht met jouw waarde naar de ander toe. Want je hebt waargenomen dat de ander het moeilijk heeft.

Precies die trilling in jou, dat bewustzijn in jou, is een gigantisch krachtveld wat een fundamentele bijdrage kan leveren aan het welzijn van de ander. Daar hoeft de ander niet eens bij aangeraakt te worden. Die kracht die dragen we allemaal in ons.

En het belang wat uitgerold wordt over de mens is juist om te voorkomen dat de mens zich bewust wordt van die kracht. Omdat die kracht zo enorm veel teweegbrengt in dit script (waarin wij nu leven) dat dat script-veranderend werkt.

In die zin kan ik mij voorstellen dat als ik een videoclip maak en jij met je virtuele bril mijn videoclip gaat bekijken en daarmee mijn hele clip herschrijft, dat ik dat buitengewoon vervelend vind dat je dat doet.

De oorspronkelijkheid, het vermogen van verbondenheid wat gebaseerd is op emoties, kennen wij hoofdzakelijk van de momenten dat we sterk geëmotioneerd raken. Dus als er iets heel moois of heel vervelends gebeurt. Het bijzondere is dat als we ons erg vervelend voelen, we (negatieve) emoties hebben die vaak krachtiger lijken dan positieve emoties. Als we daar zuiver en eerlijk naar kunnen kijken (ik zeg niet dat dat altijd zo is maar over het algemeen), kun je tot de conclusie komen dat negatieve emoties krachtiger door je systeem gevoeld worden dan positieve emoties.

Want als je iets positiefs wilt voelen waarbij je dus echt geëmotioneerd wordt, er gebeurt iets heel moois in je leven, er wordt bijvoorbeeld een kindje geboren, (Ik heb ook mensen gesproken die daarbij niets konden voelen door de verstoringen van ervaringen) dan ben je buitengewoon geëmotioneerd door het mooie van het kindje, het gevoel komt naar binnen en het wordt ervaren, je gemoedstoestand verandert en je schiet naar het theta-bewustzijn.

Op dat moment hoeft de ander niet eens iets te zeggen. Een opmerking als 'kijk eens wat voor mooie kleine voetjes' is totaal onbelangrijk. Op dat moment is het Zijn, het voelen van dat krachtveld in jezelf. Dat is de taal, dat is het enige.

Toch is dat gevoel een andere emotie en een andere kracht als wanneer je in je traumakracht komt (negatieve spanning, verdriet of pijn, boosheid, angst.)

Verdriet kan een ontzettende nare en voortdurende herinnering zijn waardoor je steeds in die energie blijft hangen. Toch zijn die twee uitersten voor ons allemaal wel herkenbaar. Daartussen in leven we.

En het goede overkomt ons af en toe, maar het negatieve overkomt ons ook. Het gebeurt en daarbinnenin heb je de controle.

Mooi hè, het is echt heerlijk om controle te hebben tussen die momenten.

En af en toe tsjak!, gebeurt er iets negatiefs, pats! Dan kunnen we dat gelukkig het hoofd bieden door die energie kwijt te raken door het gewoon door te geven. Dat is de sleutel en dat is wat we doen.

Wij zijn frequentiewezens dus geven we met ons gedrag en met onze aandacht die frequentie als het ware door aan een ander. Daarom hebben we ook een ander nodig zodat iemand de schuld krijgt. Op het moment dat je het bij een ander kunt neerleggen is die trilling bij jou weg, je hebt hem in de matrix door gekopieerd naar een ander. En dat is zalig. Maar je bent er niet vanaf want je bent er mee verbonden. Het is de illusie dat je ervan af bent.

En zo werkt dat ook met positieve emoties, we noemen dat dan liefde. Dan voel je dat en ga je die liefde zo ontegenwoordig veel aan die ander geven waardoor het lijkt alsof de liefde die je aan die ander geeft, in jezelf minder wordt.

Dat is dus hetzelfde als bij negativiteit. We staan er vaak niet bij stil dat liefde een instrument is, niet kan zijn maar is, dezelfde beweging om hem in jezelf minder te voelen. Mag ik dan geen liefde meer aan een ander geven?

Ja natuurlijk wel, je mag een ander ook verrot schelden, dat is eigenlijk hetzelfde.

Ik druk het even aards uit, dat zijn dezelfde bewegingen. Bij de ene is het de classificatie van iets positiefs, en bij de ander is het de classificatie van iets negatiefs.

Negatief, daar willen we zo snel mogelijk van af. Die gooien we weg, boem! naar een ander of naar een situatie.

Is het iets positiefs, dan gaan we het gelijk delen met de ander. Maar daarbij ligt het grote gevaar op de loer dat we daarbij ook onze innerlijke kracht van die positieve energie weggeven. Ik heb heel veel mensen in het leven onderuit zien gaan door de liefde, wat wij denken dat liefde is.

Vraag: waarom voelen we iets positiefs als positief en iets negatiefs als negatief?

Martijn: De trillingen die ontstaan in ons bewustzijn bij iets negatiefs of iets positiefs zijn identiek, ze zijn gelijk. Het is niet zo dat je bij negatieve emoties of gevoelens een andere trilling hebt als bij positieve emoties, het is alleen de mind die daartussen gaat zitten om te kijken deze trilling die ik voel waar hoort 'ie bij? Dat is wat er gebeurt.

Dus er wordt een emotie opgeroepen; boem, die emotie is er. Vervolgens gaan de hersenen kijken aan welke situatie dat gelinkt is. 'Waar hoort het nu bij op dit moment? Waar is dit gevoel al eerder bij ervaren?' En dan komt de verstriking. Dan wordt het negatieve geassocieerd. Want de hersenen, je referentiepunten, je herinneringen in het elektromagnetisch bewustzijn, (de energie die bij het lichaam hoort), gaan richting geven aan wat het zou moeten zijn, iets goeds of niet.

Dus de trilling van de emotie is hetzelfde, maar die trilling verandert op het moment dat de hersenen zich ermee gaan bemoeien. Dan zie je de trilling veranderen en ontstaat er een soort corruptie, verandering in de frequentie/geometrie. Als je dat onder je spirituele knie hebt en begrijpt hoe dit werkt en je traint jezelf, dan kun je afschuwelijke negatieve dingen tegen een ander zeggen uit het diepste gevoel van liefde. Dan zend je de grootste kracht naar de ander onder de negativiteit. Dat heeft met de bewustzijnsstaat te maken. Het is voor ons van groot belang dat we dat dus ook doorgronden en het ook kunnen zien in onszelf maar in verbinding met wat er in de wereld gebeurt.

Mind-Referenties

In de wereld worden steeds alle referentiepunten naar ons toe gezet, het is goed, het is kwaad, KimYong Un is fout, Trump is nog fouter, zijn voorganger was beter. Dat zijn allemaal referentiepunten die we al getrakteerd hebben gekregen in vormen. Wij denken dat we zelf beslissen en wij denken dat we zelf voelen maar dat is dus niet zo.

Dus het gaat om trilling, frequentie, emoties zijn de oorspronkelijke taal.

Als wij vrij kunnen komen van onze eigen gedachten en betekenissen (vandaar dat ik net ook een paar dingen onderuit heb gehaald met die vragen), dan komen we in de oorspronkelijke vormloze taal. De mind, het hoofd, de referentiepunten, gaat zich dan minder bemoeien met wat er werkelijk gevoeld zou kunnen gaan worden!

Want de mind en zijn referentiepunten is er van oorsprong niet, dus die betekenis gaat eraf. Je komt dan in het kosmische oorspronkelijke bewustzijn.

Dus dan ben je niet in de taal die aards humanoïde is en onder controle staat van belanghebbenden, maar dan kom je in het vrije bewustzijn, de vrije zone van communicatie. Dan kun jij ook contact leggen met andere werelden.

De reflex vanuit emotie

Zijn deze drie dagen nou een springplank naar contact met andere werelden? Nee, het is een springplank naar het ontwaken van jouw eigen hartskracht.

En je neurobewustzijn, je persoonlijkheid, wordt daar in meegenomen, want we zitten hier allemaal als kosmische wezens. En tegelijkertijd zijn we ook allemaal die persoonlijkheid die we zijn. Als ik vanmiddag in de auto stap, stap ik in als Martijn. En als iemand anders mijn spiegel er af rijdt zeg ik niet: 'nou mijn kosmisch bewustzijn zegt dat je dat mooi hebt gedaan. Nee, dan gaat mijn verstand en mijn persoonlijkheid regeren maar wel onder leiding van mijn bewustzijn. Dus ik ga niet de deur opengooien en schelden.

Ik heb het heel snel door als ik op zo'n moment zou worden meegenomen. Ik heb besef in mijn emoties, ik besef dat mijn emoties worden geëtiketteerd door mijn brein en dat daar een reflex uit ontstaat. Ik besef dan 'hé, dit is wat er gebeurt in mij'.

Bewust aanwezig ipv geleefd worden, de zone tussen negatief en positief

Dus emotie is een taal en we hebben negatieve en positieve emoties die als zodanig betekenis krijgen. De negatieve en positieve herinneringen worden in het brein opgeslagen, ertussenin heb je het leven. Nu is het onze taak, als je het een taak zou

mogen noemen, om in je dagelijks leven tussen die twee uitersten in een bewuste gemoedstoestand te verkeren. Bewust op die wijze dat je niet wordt geleefd door de wereld, dat noemen we het 'programma'.

Dus je stapt op je fiets en je gaat naar de winkel. Nee je gaat niet in het programma, je gaat met de fiets je boodschappen doen, dat doe ik ook. Maar ik ben mij ervan bewust dat ik dat doe. Ik ben mij ervan bewust dat ik dat zelf doe, ook al is het binnen een script van een heel groot geheel, ik ben erin aanwezig. Daar heeft het mee te maken.

Dus dat ik niet als een Play-mobiel poppetje geleefd wordt en dat mijn bewustzijn in ieder geval binnenin op staat. Daar gaat het om.

Op het moment dat ik dat bewustzijn activeer, dus dat ik anders ga kijken, ook al is het maar één procent van het geheel, dan ga ik de hele wereld anders zien. En dat is wat we allemaal aan het doen zijn. Daarom zijn we hier.

We hebben allemaal door dat het niet meer voldoet om geleid te worden door een model, en we hebben het ook allemaal door dát we geleid worden door een model. En dat we juist in dat model anders mogen gaan kijken.

Die zone tussen negatief en positief is ons dagelijks leven en daar gaat het om.

Verrijking van het bewustzijn

We weten wel hoe we in verdriet kunnen zitten, dat hoeven we niet te oefenen, dat scheelt een heleboel en we hoeven ook niet te oefenen om in positiviteit te zitten.

Maar door deze informatie met elkaar te bespreken word je wel bewuster van wat verdriet en vreugde is en ook welke mogelijkheden er zijn in het moment dat je je bijzonder vreugdevol of verdrietig voelt.

Want als we niet opletten dan mag je in deze wereld niet meer vrolijk zijn en al helemaal niet verdrietig want dan krijg je een pil, want alle emoties worden gecoördineerd en geëtiketteerd.

Dus je hebt dat syndroom, je hebt het moeilijk en zwaar, niemand luistert naar je, je bent down. Je gaat dan helemaal naar binnen wat in feite een pure verrijking is voor het hele bewustzijn, maar je wordt weggezet en gestigmatiseerd of naar een psycholoog of psychiater gestuurd. Je kunt niet meekomen en voor je het weet ben je één van die mensen die hier pillen staat af te halen bij de balie. En dan moet je ook nog 18 euro bij betalen terwijl er, ten diepste in jezelf, iets heel bijzonders gebeurt. En het is aan ons om te gaan leren dat we in die momenten van emoties, dat kunnen kortstondige reflexen en momenten in je leven zijn, gaan schakelen en niet het gevecht aan gaan met de buitenwereld.

Het gevecht kan naar buiten zijn maar het kan ook in excessieve liefde verkeren. Het laatste is een hele grote agenda.

Oefening met aandacht bij jezelf.

We gaan naar binnen in het hoofd en vervolgens gaan we op een andere manier kijken naar wat we in beweging kunnen zetten in onszelf. Zodat we daar straks verder mee gaan werken. Het is toch een bewustzijnskwestie. Ik kan nog tien jaar doorpraten maar het gaat om de ervaring in jezelf. En of je het heel bewust ervaart of dat je het langs je heen laat glijden dat maakt niets uit, het gebeurt toch wel.

Doe het op de manier die bij je past. Hou je niet in. Wees jezelf.

Doe lekker je ogen dicht.

Besef in alle stilte dat je aanwezig bent hier ...en dat je deze enorme hoeveelheid aan informatie van deze dag maar ook van je eigen hele leven...

Dat er maar één weg is en dat is de weg terug naar jezelf, naar binnen. Daar liggen de sleutels.

Ook niet wat Martijn zegt, dat zijn de sleutels niet, de sleutels liggen diep in jou verscholen.

Haal een keer rustig en diep adem en besef dat je hier aanwezig bent op de stoel, en blijf met aandacht bij jezelf,

zonder enig verwachtingspatroon maar gewoon op jouw manier aanwezig zijn bij jezelf,het enige dat belangrijk is dat jij beseft dat je hier bent, alles wat er zich afspeelt buiten jezelf is niet van belang.....

stel jezelf voor dat je aanwezig bent in je hoofd,

dat je beseft dat je onder je hoofd (waar je nu aanwezig bent) je lichaam zit.

Met je ogen dicht kan je bijvoorbeeld naar beneden kijken en dan ook beseffen van oh ja daar zit mijn lichaam.

Je blijft met aandacht in je hoofd en terwijl je met aandacht in je hoofd bent én blijft voel je je lichaam, en haal daarbij heel ontspannen op je eigen manier adem,je bent aanwezig in je hoofd, je realiseert je dat je aanwezig bent in je lichaam, je ademt zo ontspannen mogelijk als het je lukt, ..en terwijl je aanwezig bent in je hoofd en je je lichaam voelt kijk je eens naar de situatie van hoe jouw leven er nu uitziet. (bijvoorbeeld de plek waar je leeft, op dit moment waar dat dan ook is,....en misschien dat je jezelf daarbij ook kunt zien,beseft dat je op dit moment een observatie verricht aan de mens die je bent op aarde, als je je bed ziet, een huiskamer of een woning of iets anders wat er bij jou naar voren komt, ...beseft dat je een schouw verricht, een waarneming vanuit de rol als mens hier op aarde)en dan laat je deze voorstelling gaan voor wat het is, en schuif je met je aandacht van waar je aanwezig bent in je hoofd, schuif je naar beneden richting je hart, de plek van je fysieke Hart.

Probeer deze plek maar eens aan te raken met je voorstellingsvermogen, bij je borstbeen. ...realiseer je dat je met je aandacht naar je hart een ander veld in beweging zet, dat de aandacht die je geeft aan je hart effect heeft in je fysieke lichaam, desnoods leg je je hand op de fysieke plek van je hart als je daardoor die plek sterker kunt voelen, je bent je bewust van je lichaam met aandacht bij je hart.....en dan haal je heel diep in en bij de inademing voel je je hele lichaam en bij de uitademing doe je je ogen open.

Menselijke observatie en het bewustzijn

Ik heb verteld wat er gebeurt als je je aandacht ergens aan geeft. Waar menselijke observatie heen gaat, of dat nou visueel, met je handen of met je voorstellingsvermogen is, waar menselijke aandacht naar toe gaat, daar vindt een verandering plaats in het energieveld.

Menselijke aandacht is energie, dus als je met je aandacht in je hoofd bent, ben je feitelijk met je aandacht/energie in het energiebewustzijn van het brein in je lichaam.

Als je met je bewustzijn in je hoofd bent, ben je eigenlijk overal. Toch geef ik nog wel eens aan 'wees je bewust van je lichaam'. Dat is vooral in het begin van deze oefening. Het is ook fijn als je met je aandacht in je hoofd bent, dat je tegelijkertijd ook je lichaam voelt. Dat is heel belangrijk.

Het is een vanzelfsprekendheid dat met aandacht in je hoofd je hele lichaam gezien wordt door je bewustzijn.

Daar waar menselijke observatie heen gaat vindt er verandering plaats in het elektromagnetisch bewustzijn, onze hersenen.

De energie van onze hersenen, de energie van ons lichaam is een energieveld. We zien het als fysiek maar het is pure energie. Op het moment dat je met je aandacht daarin bent, ben je aanwezig in al je herinneringen, want herinneringen liggen niet alleen opgeslagen in een deeltje van je fysieke hersenen, maar herinneringen liggen ook als energie opgeslagen in het hele energieveld.

Dus op het moment dat je met je aandacht in je hoofd aanwezig bent gaan alle energievelden in beweging. Dus de pijn die je bijvoorbeeld vroeger hebt gehad en die je je bewust bent, maar óók die je je niet bewust bent.

Een thema observeren

Dus als jij kiest voor een bepaald thema, bijvoorbeeld dat je van die onzekerheid af wilt, dan ga je eerst kijken naar onzekerheid. Gewoon met een innerlijk weten van wat dat is. Je hoeft het niet te bekijken want het heeft geen vorm, het is een gemoedstoestand en die kun je niet zien. Je vertrouwt op jouw weten want je weet waar je naar toe bent gereisd, want dat is wat je hebt ervaren, dat is je thema, dus die energie is in jou aanwezig, jij bent dat.

Dan neem je het besluit 'ik ga naar die onzekerheid kijken, hoe het er ook uitziet'.

Dan ga je in stilte naar binnen en op het moment dat je aanwezig bent in je hoofd gaat het energieveld van je brein in beweging, dus dat thema (onzekerheid in deze) gaat ook in beweging. Dat energieveld van je brein is een elektromagnetisch bewustzijn.

(Maar voordat jij in je hoofd aanwezig bent, werkt het ook al want het gaat zelfs buiten ruimte en tijd om, maar ik leg het even in ruimte en tijd uit.)

Daarnaast is het zo dat het patroon van onzekerheid een trilling is. Het is letterlijk een energieveld en dat is software. Het zijn velden en die velden kunnen gemeten worden, tegenwoordig officieel. En ze kunnen gekopieerd worden in een brein van een ander waardoor jouw onzekerheid ook in de ander aanwezig is.

We kunnen dat zelf ook door onze negatieve spanningen door te geven aan een ander, dat is hetzelfde. Zie je de dwarsverbanden?

En de ene keer doe je het zelfbewust, je kunt het onbewust zelf doen, een ander kan het ook doen, je kunt het ook in jezelf oplossen!

Dus je gaat met aandacht in het energieveld, in die onzekerheid.

Je hoeft jezelf niet af te vragen: 'doe ik het nou wel goed, want ik weet niet of ik die onzekerheid wel heb gezien'. Nee, het is een besluit.

Je gaat naar binnen en het hele energieveld is in beweging.

Wat komt er nou precies in beweging?

De patronen, het is de taal, het is de trilling, de geometrie waarin het trilt. Door en in jouw bewustzijn trilt dat los. Er komt dus een kleine aanpassing in het programma 'onzekerheid', het wordt gezien!

En dan komt het...

Als jij vanuit jezelf durft aan te nemen dat je hier niet alleen maar een mens bent van deze wereld, je persoonlijkheid, maar je durft de mogelijkheid te aanvaarden dat je oneindig bewustzijn bent, hoe dat er dan ook uit ziet. En dat je een historie en een wereld kent waar je op dit moment weinig van weet, hoe het er dan ook uit ziet. Als je jezelf durft te erkennen als meer dan alleen je persoonlijkheid, een verbinding met alles wat er is, hoe dat er ook uit ziet, als je dát durft te aanvaarden dan ga je tijdens die sessie in jezelf, een ander veld nog een keer toe laten.

Dan komt er een andere perceptie in het moment van die waarneming die je in jezelf doet. Er komt iets anders in beweging.

Dit wat ik nu aanraak heeft te maken met leiding en daadkracht.

Waar om zeg ik dit?

Leiding en daadkracht is een kracht, is standvastig en toch buigzaam zijn. Dat betekent dat je niet wordt meegenomen in een spirituele waarneming in jezelf die je passief maakt. Je gaat niet passief in jezelf waarnemen, je gaat actief in jezelf waarnemen.

Je komt uit een andere werkelijkheid

Je weet, je bent een reiziger uit een andere werkelijkheid.

Ik ben nu hier, ik heb nu een menselijke ervaring op deze wereld. Ik heb een database in dit lichaam, bewustzijn, waar allerlei dingen in gebeurd zijn die op dit moment echt gezien

mogen gaan worden. En ik doe dat zelf, dat is heel belangrijk. Het is niet een kracht buiten mij die dat voor mij oplost, ik doe dat zelf.

Er kunnen wel andere mensen met je mee kijken die daarin participeren zodat de waarnemingen krachtiger worden, maar je doet het zelf.

Als jij het niet doet en er zitten honderd mensen naar jou te kijken dan gebeurt er niks, dan gebeurt er niks in jouw hologram. Dus die schouw, die waarneming is gebaseerd op menselijke waarneming, de waarneming van jouw bewustzijn.

Op het moment dat je daar naar kijkt is dat patroon in beweging en ga je op dat moment naar beneden toe naar hart.

Op het moment dat je met je aandacht naar je hart gaat, wordt dat veld daar ook bewust ingevoegd in het veld van je brein.

Dus eerst zet je het thema in beweging door ernaar te kijken, dan ga je naar beneden toe naar je hart, je hartskracht komt in beweging in dit bewustzijn...en dat is het!

Zo simpel is het in de eenvoud. Maar de complexiteit ligt erin dat je gaat ontdekken in hoeveel lagen met kracht je dit kunt doen. Want er is autoriteit nodig, leiding en daadkracht.

Er is autoriteit nodig in jezelf. Dus dat je dit doet met een ongelooflijk weten dát je dit doet! En dat je dat niet in een passieve modus doet.

Dus energie, je kijkt ernaar, dan ga je naar beneden naar je hart.

Het hartsveld is een etherisch bewustzijn dat niet alleen in je hart zit maar in je hele energieveld. Je hart is het enige orgaan wat die informatie invoegt in je fysieke hologram bewustzijn, dus het fysieke veld. Daar gaat het om. Als je met aandacht naar je hart gaat wordt je hele etherisch bewustzijn ook actief. Dan krijg je die lichtkrans die door de hele eeuwen heen getekend is, wat we allemaal zijn, in essentie.

Autoriteit

Wat van belang is in dit hele traject, is dat je beseft dat we altijd te maken hebben met ons lichaam. Dus dat je je lichaam niet overslaat, want als je direct en alleen naar jouw etherisch bewustzijn reist dan verlies je je autoriteit.

Als je in meditatie gaat bijvoorbeeld en je doet het met bepaalde overtuigingen, werkelijkheden die voorgeprogrammeerd zijn en die jou het beste uitkomen, dan ga je in een meditatie waarin je wordt meegenomen in een beeld, een werkelijkheid en dan verlies je je autoriteit met dat beeld omdat je op dat moment wordt meegenomen in een reis. Op het moment dat je dat doet is dat heerlijk. Dan zit je in ontspanning en welke kracht het ook is en hoe je het ook ervaart, het gaat er om dat je beseft dat je je bewustzijn niet uit handen geeft, dat het je overkomt.

Je laat je niet meenemen maar je beslist zelf, daar gaat het om.

Op het moment dat je direct naar je hart gaat ben je in dat hartsveld en dat is fantastisch want dat is de kracht, the Force of Creation. Dat is een vibratie die niet digitaal geometrisch is maar analoog. Op het moment dat je in die vibratie zit, dat is de emotie/ frequentie, dan voel je je super goed en op het moment dat je eruit stapt heb je te maken met je lichamelijke conditionering, dus dan word je eigenlijk weer de persoon die je fysiek ook bent.

Dus je moet de vraag durven stellen of het zin heeft om te mediteren naar je hartskracht, wetende dat je daarna weer terugkeert in de reflexen en patronen van je persoonlijkheid waar al je overtuigingen liggen opgeslagen en ook je gedachten over een ander.

Dit is een heel interessant gegeven. Op het moment dat je éérs aanwezig bent in je lichaam en ook in de ontspanning in je lichaam blijft, niet naar je hart maar je blijft in de ontspanning in je hoofd en in verbondenheid met je lichaam, dan gaat het neurobewustzijn trillen van het beta bewustzijn door de meditatie alfa staat komt 'ie in het beta bewustzijn. En op het moment dat je in je beta en neuro bewustzijn komt,

neurologische ontspanning, dan ga je vanuit die ontspanning met aandacht naar je hart. Dan gaat er een ander veld open, dán gaat het hart open! Dan is het prikkeldraad er af. Als mensen mediteren denken ze in hun hart omdat ze niet in aanwezigheid zijn gekomen met hun bewustzijn in hun lichaam, dit is een hele belangrijke stap.

Dit kun je heel makkelijk oefenen. Misschien heb je in je leven iemand die je minder leuk vindt, (er is altijd wel ergens een uitdaging te bedenken, en het hoeft ook niet iemand te zijn waar je een ongelofelijke hekel aan hebt) ga maar eens kijken naar je eigen gevoelens. Het kan ook een wereld thema zijn, maar een persoon is vaak een betere oefening.

Het speelt zich in jou af, dus je verandert niks aan de ander. Als je iemand hebt waar je moeilijkheden mee hebt of gevoelens dan is dat eigenlijk een soort geïnstalleerd denken! In deel 1 heb ik gezegd dat een externe programmeur jou anders kan laten denken, door een externe instructie verandert er fysiek bewustzijn. Jij denkt dus zelf ook iets over iemand. Ga eens in alle stilte in je hoofd, in contact met je lichaam alleen maar die persoon zien. In jezelf, dus je gaat niet naar buiten. Terwijl je in jezelf bent en je hebt die persoon gezien, (je hoeft niet perse de hele tijd naar die persoon te blijven kijken, het kan ook een foto of een plaatje zijn) dan zie je die persoon en je blijft alleen maar in ontspanning in je lichaam want je beseft dat de perceptie van die persoon alleen maar geïnstalleerde informatie is in jouw lichaam.

Dat is niet wie die persoon is. Dus terwijl je kijkt naar die persoon ben je je bewust dat je met aandacht in je hoofd, je voelt je lijf, dat je niet kijkt naar hoe die persoon is maar je kijkt naar jouw beeld van die persoon en als je dat beeld niet in beweging gaat zetten dan zul je dat andere mooie van die persoon ook nooit kunnen zien omdat dat beeld er steeds voor gaat staan, bam.

Sterker nog, als je met die persoon afspreekt spreek je gegarandeerd ook met dat beeld af. En andersom, als je het beeld wil vervangen, zijn er ook externe krachten die dat oude beeld naar je toe laten komen, dat jij op dat moment niet mee gaat in dat externe beeld. Dus dit is de kracht de Oorspronkelijke kracht in de mens dat ze eerst werkt in haar eigen boardcomputersysteem wat door eigen ervaring zo vervuild is geraakt.

Dat kun je levenslessen noemen maar je kunt het ook zien als ernstige bemoeienissen door belanghebbenden om jou je hele leven lang de perceptie te laten hebben van de wereld en van de ander én van jezelf wat het niet is!

Daar mogen wij uit opstaan en dat behoeft aandacht.

Dat is een hele mooie reis en soms ook een hele verdrietige reis. Er valt ook heel veel bij je weg aan percepties maar het brengt ook wel eens verwarring en leegte. En als je dan af en toe bij elkaar komt en een energetisch bewustzijn op zet, dan komt er zoveel bevrijding voor terug, laten we elkaar daarin niet in de steek laten.

Ik roep niet op tot groepsvorming maar een vriendschappelijke onderneming.

Dit is dus wat we gaan doen, dus in de eenvoud gesproken, aandacht, kijken, in beweging naar binnen toe in het hart, het krachtveld van binnenuit wordt gerepresenteerd hier in dit brein, en that's it.

De vorige keer hebben we naar binnen gekeken met acht punten die jij zou willen veranderen. In het hoofd was dat, in het hoofd kijken, aanschouwen en daar iets anders voor in de plaats zetten.

Waarom deden we dat?

Alleen maar om ons bewust te worden van het feit dat we er zelf een ander beeld in kunnen zetten. Dus we moeten ons bewust worden dat we een keuze hebben.

Vraag ik merk dat ik daar moeite mee heb om er iets voor in de plaats te zetten.

Martijn : Ja dat hoeft ook niet. Dat kon soms heel moeilijk zijn. Waarom we die bekrachtigingen doen is om je bewust te worden dat we de mogelijkheid hebben om ernaar te kijken. We hebben de mogelijkheid om iets in ons hoofd zelf te vervangen. En als dat niet lukt dan laat dat eigenlijk al zien hoe moeilijk het is om dat te doen. Als je bijvoorbeeld niet in je hart kunt komen, voor de meeste mensen is dat echt een uitdaging. "Martijn ik ga wel naar mijn hart, maar ik voel helemaal niks."

Maar je hoeft ook niks te voelen, want met je aandacht, je fysieke bewustzijn, reis je met je voorstelling naar je hart. En het gegeven is zo dat dit veld door aandacht, dus als je dit veld aanraakt, elektronisch in het brein wordt gerepresenteerd, of je het nou voelt of niet. Het gebeurt gewoon en het is zelfs meetbaar.

Deze microfoon die ik in mijn handen heb is hier, maar op het moment dat je ernaar kijkt of er zelfs aan denkt is 'tie in je bewustzijn. Dat is met je hart dus ook en de reden waarom we dat doen, dus het beeldje zien en het vervangen voor een ander beeldje, is eigenlijk dat je dan alleen maar leert om in je hoofd te zijn. Dat zijn twee verschillende patronen.

Mijn voorstel is om die 8 punten die jullie de vorige keer hebben opgeschreven om die samen met iemand anders te gaan oefenen, Spelenderwijs. Het is geen prestatie dingetje.

Heel simpel, je zit tegenover elkaar, ga lekker ontspannen zitten en ga met je aandacht uit de omgeving, kom eens even in je hoofd en laat in jezelf het thema zien waar je aan wilt werken, en dan geef je een knikje met het hoofd, vervolgens ga je met je aandacht naar je hart en je blijft met je aandacht bij je hart in stilte, en dat geef je tijd. Jij stemt je af in jezelf.

Dat is ook gelijk een oefening. We mogen dit ook voor elkaar doen maar we doen dit uiteindelijk voor ons zelf. En dan gebeurt dat in stilte en dan doe je je ogen open.

Wat er gebeurd is is dat we naar en thema hebben gekeken wat in beweging komt, dus we zetten er niet een ander beeld voor in de plaats, we gaan alleen naar de hartskracht, want hartskracht zét het in beweging.

Dus hoofd, plaatje of situatie zien, naar beneden, hart in stilte.

Ik merk altijd dat het oefenen verschillende dimensies kent. Sommige mensen hebben weerstand tegen oefenen want je weet het al, maar er ontstaan wel hele mooie dingen door. En als je vragen of ervaringen hebt waar je toch iets anders naar kijkt dan dat het nu in eerste instantie zich aandient, (wat gebeurt hier nou, ik ervaar het toch anders) voel je dan vrij om dat nu te delen.

Vraag iemand heeft de ervaring dat er veel pijn wordt aangeraakt maar dat het geen ruimte geeft. Wat kan ik daar dan mee, wat mag er daar dan verder mee dat er toch ruimte komt?

Martijn : dat is precies waar het om gaat, op het moment dat wij aandacht geven aan onszelf gaan we ontdekken dat de uitkomst daarvan anders is als wat we in eerste instantie denken. Daarin moeten we toegeven dat we ergens een soort idee hebben van wat het zou moeten doen, dus een soort verwachting. We werken ergens aan omdat we ergens vanaf willen, we kijken ergens naar omdat we daar iets willen bereiken.

Toch is dat de menselijke perceptie dus onze oefening is eigenlijk iets aanschouwen, ernaar kijken en dat wat er vrijkomt volledig vrij laten komen. Dat is het. En de gevoelens die erbij kunnen komen die voor ons brein een bepaalde betekenis hebben, daar gaan we verder geen aandacht aan geven.

Want we zijn softwarematig in gevoelens en betekenissen en zo zijn we eigenlijk een persoon geworden. Dat is allemaal in blokvorm opgebouwd, toek, toek, toek, toek, toek, (compartimenten) en als we ernaar gaan kijken zien we een scala van informatie en

energie in ons. Door ernaar te kijken gaat er iets in beweging. We kijken naar dit en dan komen de gevoelens van dát in beweging maar dat zoeken we niet...Toch heeft dat met elkaar te maken want alles is natuurlijk ontstaan, uit elkaar en door elkaar.

Dat zijn allemaal kettingovertuigingen en systemen, softwareprogramma's van denken en ook gevoelens die er doorheen lopen. Dus als je ergens naar gaat kijken weet dan dat er ook in andere lagen dingen in beweging komen. En dat is gewoon goed. Laat het maar zo zijn. Dan zul je merken door daarnaar te kijken, heel bewust in het begin, je neemt er de tijd voor, zul je ineens gaan merken aan jezelf 'verrek zeg, het is anders geworden, ik reageer anders. Ik ben er anders in aan het bewegen, het heeft minder invloed op mij, het schuurt mij minder'.

Je zou daardoor de vraag kunnen stellen 'moet ik de rest van mijn aards leven mijn ogen dicht doen en deze dingen doen en kijken of de dingen anders gaan? Moet ik nu zo het leven door?' Natuurlijk niet, het is een bewustzijnsstaat, het ontwikkelt zich in je bewustzijn.

Je bent je op een gegeven moment heel erg bewust van heel veel dingen en je kunt, als je het geheel bekijkt, uitgezoemd naar onszelf op de aarde, beter voortdurend een klein beetje bewustzijn in ons dragen dan het grote eerbieden, heel veel bewustzijn hebben en vervolgens alles weer weg. Maar om voortdurend het beetje er te laten zijn hebben we wel eerbieden nodig om het in beweging te zetten.

Het geeft een behoorlijke stoot aandacht aan jezelf. Hop, er gaat iets in beweging en dan lijkt het even weg te vlakken, maar het komt niet meer terug op hetzelfde punt, het wordt nooit meer hetzelfde want het is een definitieve verandering.

We mogen beseffen dat we behoorlijke mindwezens zijn, denkende wezens. We vinden onszelf buitengewoon spiritueel, kuch kuch. Wij vinden onszelf buitengewoon bewust. Een beetje zelfspot over onszelf mag best.

We zijn het wel maar aan de andere kant er is nog wel heel wat te doen, we zijn behoorlijk denkende wezens. En daar is niets mis mee maar om dat in beweging te zetten moeten we eerst naar de mind, vandaar eerst die mind programma's.

Het gaat niet alleen om trauma opruimen maar ook om levensvreugde te vergroten en dat is ook hoe het werkt, je zet ook extra krachtige velden in beweging die je ten dienste zijn.

Ik heb ooit met drie mensen een experiment gedaan ten aanzien van positiviteit, en dat ging hier om: wat gebeurt er als je met veel aandacht in jezelf naar levensvreugde gaat kijken, levensvreugde wat er dus nu is en wat je zoveel liefde en aandacht wilt geven zodat daar meer beweging in kan komen, hoe die beweging dan ook is.

Het resultaat was dat twee personen al die levensvreugde kwijtraakte en er iets anders waanzinnigs voor terugkregen.

Bijvoorbeeld je bent met een project bezig waarvan je al die tijd hebt gedacht dit wil ik realiseren, hier gaat het om, je hele hart ligt erin. Dan ga je kijken in jezelf naar die energie, je schouwt en je gaat vervolgens naar binnen in je hart. Je legt er niks in, behalve dat je in de stilte bent. Die twee velden komen met elkaar in beweging, en ineens zegt het ene veld, bzzzzzzzz andere informatie, ineens buigt het om. Het project waarvan je dacht dat het daar om ging is het dus helemaal niet.

Dus dat is voor ons ook van belang, dat de dingen waarvan je denkt dat het daar niet om gaat en dat je daarvan af wilt en aandacht aan wilt geven, zodat het kan vervloeien in een andere vorm, dat diezelfde werking, een kosmische werking van een energie, dat die ook werkt op het moment dat je aan iets positiefs gaat werken.

Dan verandert de vorm van het positieve, van dat mooie, (dus de energie waar het uit bestaat kan zich ook weleens veel krachtiger uitdrukken in een andere vorm) en dan in één keer is die vorm waarvan je altijd hebt gevoeld 'hier gaat het om', tjoep weg. Dat is dus heel mooi.

Dan durf je dus ook links en rechts te leven dan maak je niet de voorkeur dat je alleen aan de pijnstukken en trauma's werkt, maar dan durf je ook te kijken naar de mooie dingen.

Kijk, de uiting, de vorm is altijd gebonden en komt altijd voort uit twee werkelijkheden. Één het script waarin we leven van de scripthouders die het hebben geprogrammeerd én de wezens die daarin leven en dat ze ontdekken dat ze een vrije zone hebben in zichzelf, en dat daar dus een aanpassing in verricht kan worden.

Dus het is wel degelijk mogelijk om in een matrix die 100% gecontroleerd is, om daar iets in aan te passen. Ik durf het hardop te zeggen, ik denk dat 98% van de mensen met hele mooie dingen bezig zijn maar niet bezig zijn met waar het echt om gaat, terwijl ze er wel gelukkig in zijn. Dus dan gaat het er toch wel om Martijn? Ja natuurlijk, ook.

Vraag hoe weet je?

Martijn: dat weet je niet, je komt er pas achter als je iets loslaat in de vorm, als je ergens naar durft te kijken. Je weet nooit van tevoren hoe het zit.

Opmerking: Als je in het zijn bent is niets belangrijk. We hoeven alleen maar te zijn en te schouwen.

Martijn : Ja, en als we alleen maar in het zijn zijn, dan leven we op datzelfde moment ook hier in deze werkelijkheid en dan is voor ons de uitdaging om in het zijn te zijn in deze werkelijkheid, dus in open gemoedstoestand en dan ontstaan er hele andere dingen. Letterlijk.

Reactie: Als kind kon ik het.

Martijn: en hoe is het nu?

Minder makkelijk.

Martijn: interessant dat kinderen het makkelijker lijken te kunnen.

Ik vertelde net in de pauze dat ik in mijn leven als kindje ook veel trauma's meemaakte door mijn ervaringen en dat was best wel pittig. Ik had een soort dubbelleven, ik was onderdeel van mijn gezin, maar ik wist ook dat mijn gezin niet het gezin was waar ik eigenlijk bij hoor.

Ik heb mijn ouders altijd gezien als hele liefdevolle mensen, maar zij wisten niet wat ik wel weet, dat was het gevoel erachter. En dat veroorzaakte in mij een soort afstand, terwijl de verbondenheid met hen heel diep is. Momenten dat ik mijzelf terugtrok.

’s Avonds als ik naar mijn bed ging was mijn vader op de bovenverdieping en mijn moeder beneden, dus dan was er niemand op mijn verdieping. Dan ging ik uit bed, op mijn stoel zitten en dan ging ik in stilte in mijn hoofd zitten omdat ik wist 'hier moet ruimte komen, in mijn hoofd, daar zit zoveel denken wat mij werd opgedrongen door mijn lichaam, letterlijk. Daar was ik me heel bewust van. Ik moet hier aanwezig zijn, ik moet in mijn hoofd zijn. Want ik merkte dat als ik in mijn hoofd was dat ik daarmee ruimte maakte tussen de blokjes in, dat ik daar kon zijn en mijn lichaam ontspande erbij.

En dat is wat ik mijn hele leven altijd heb gedaan. Deze oefeningen, dat zijn geen oefeningen, het zijn technieken die we allemaal iedere dag, elke nanoseconde doen, alleen hebben we het niet door, wij reageren er onbewust op. Als je trauma hebt in het nu-moment, als je pijn hebt, verdriet, angst of wat dan ook, negatieve spanningen; is het louter nodig aanwezig te zijn in het hoofd. Want als die pijn of de oorzaak van die pijn voortkomt uit een andere tijd van dit leven, dus uit je jeugdtijd of eerder ..

Dimensionaal vs aardse tijd

Ik heb eens iemand gesproken die al 20 jaar op zoek was naar een trauma uit zijn jeugd maar het bleek vrij kort voor het moment dat hij bij mij kwam te zijn ontstaan. Dus 20 jaar lang gezocht wat 18,5 jaar later ontstond...

Gek hè, dus je kunt je hele leven lang in de illusie verkeren, en dat voel je dus ook, het is ook echt, terwijl het ontstaat in een ander moment.

Hoe kan dat nou? Het moet toch eerst ontstaan?

Nee. Ik ga het andersom zeggen; het kan zelfs zijn dat je nu ergens last van hebt op basis van wat er over 5 jaar gaat gebeuren. Maar als je je nu aanpast en terug gaat naar je eigen kernkracht, je gaat uit het vervolgsysteem en je gaat dingetjes herkennen (hoe subtiel het ook is), verdwijnen de trauma's die in de toekomst ontstaan uit het veld.

We zijn dimensionaal en tijdloos en we zijn niet gebonden aan tijd, maar ons neurologische systeem is wel gebonden aan tijd, dus we moeten heel goed opletten waar we met de aandacht naar toe gaan.

Voor mij is het belangrijk dat ik dit als Martijn uitspreek.

Ga niet op zoek naar de oorzaken, hou daarmee op want je zoekt je suf in de matrix. Want alles wat we hebben meegemaakt, gisteren, eergisteren, tien jaar geleden, speelt zich nu af! Alles wat je hebt meegemaakt, (als dat zo zou zijn, stel dat onze herinneringen kloppen) alles wat we ons denken te herinneren, zelfs wat we niet weten te herinneren maar wat wel nu invloed heeft, is er nu! Nu is het er. Dat moeten wij heel goed en diep tot ons door laten dringen. Op het moment dat wij gaan beseffen dat herinneringen invloed hebben, niet door de herinneringen van vroeger maar dat het er nu is, nu, moeten we beseffen dat we er alleen maar iets aan kunnen doen door het nú op te ruimen. Niet door regressietherapie door helemaal naar het verleden te gaan. In feite zijn dat energievelden.

Stel je hebt op je 5e levensjaar iets afschuwelijks meegemaakt, daar is iets heel vervelends uit ontstaan, je hele leven draag je het bij je en op dit moment in het alledaagse leven gebeurt er iets, boem! en jij komt in die pijn. Dan zou je zeggen dat komt omdat er zoveel tijd geleden iets is ontstaan. Nee, dat is geen goede uitleg. Het komt omdat het energieveld er nu is! Alleen nu. Een energieveld kan vroeger wel ontstaan zijn maar als we die nou gewoon loslaten, overboord gooien, weg, hop, is helemaal niet belangrijk. Ik heb er nu last van, dan ga je nu aan de slag, er nu naar kijken.

Het kan ook gewoon een gevoel zijn, een gevoel van blokkeren, een gevoel van uitgesloten zijn, er wordt in je gezin wordt altijd leuk tegen je gedaan, maar achter je rug wordt je niet geaccepteerd, dat levert een gevoel en een emotie, dat is niet fijn, dat gevoel is er dan op een bepaald moment weer nu, dan kan je wel denken ja maar dat komt uit mijn kindertijd, ik werd door mijn vrienden uitgestoten, maar het is er nu. En het bijzondere is, als je dat doet en je gaat er nu aan werken, aan dat thema/ aan die situatie, waar je mee te maken hebt, in deze moment en in die energie, dan zul je merken dat de herinnering, de negatieve herinnering zelfs oplost. Dan ga ik nog een stap verder, kwantumfysica, verandert je verleden, zul je het je nooit meer herinneren. Zo sterk is het, dat is de Godskracht in de mens.

Het "verleden" en de "werkelijkheid"

Daarom begon ik de vorige keer over de hypnose sessie. Het verleden is er, maar het verleden past zich aan naar jouw emoties in het nu.

Als de hele menselijke beschaving op deze wereld zou weten dat we een andere historie hebben, niet de historie zoals we dat nu zien van de afgelopen jaren, wat ook door vele boeken en geschriften wordt onderbouwd, - dat is ook het directe bewijs waardoor we er in vasthouden dat dat zo is- maar ook de geschriften die er nu niet meer zijn, dus van duizenden jaren terug. Als blijkt dat dat hele script een werkelijkheid is die bedacht is door andere intellectueel vaardige wezens, zouden we er collectief anders naar gaan kijken. Dus als we de afgelopen duizend jaren collectief ter discussie zouden stellen dan zou die hele herinnering zichtbaar worden in ons en zouden we zien dat het niet van onszelf is.

Dan zouden we in onszelf zichtbaar krijgen dat het een droom is waar we uit wakker zouden worden.

Dan verdwijnt die "werkelijkheid" die er dus nooit is geweest en komt er een diepe herinnering tevoorschijn.

Maar dan is de vraag; is die herinnering een back-up herinnering of niet? Dus ook een gecreëerde herinnering?

In die laag kom je terecht als tijd en ruimte zich aanpast door hoe ernaar gekeken wordt. Dus je kijkt in de energie naar jezelf, je ziet jezelf als energie, je pijn en dat trauma. Maar dat is ook de historie van de mens, dan komen we dus op de collectieve ontknoping en dan komen we tot hele diepe inzichten.

Deze wereld kent een historie die niet hoort bij de historie van Gaia (oorspronkelijke wereld), de historie die er nu aan gekoppeld is komt uit een hele andere hoge hoed.

Vraag Op moment dat het in je opkomt om naar je hoofd te gaan en daar dan in stilte aanwezig te zijn maar blijkbaar weten we niet echt wat verleden, heden en toekomst is ..

Martijn: het kiezen om beelden van oude situaties om te zetten naar nieuwe situaties is vooral om te gaan beseffen dat wij zelf kunnen beslissen om iets niet te denken.

Wij denken de hele tijd. Elk moment zijn we aan het denken en om uit het denken te komen moet je eerst leren dat je zelf kunt denken, dat is hetzelfde mechanisme. Als je je bewust wordt dat wat je denkt in je systeem aanwezig is en dat het een gedachte is die er is en die je kunt vervangen door iets anders, dan heb je hetzelfde mechanisme aangezet als het mechanisme wat je gedachten kunt stoppen.

Eigenlijk heb je geen gedachte nodig maar de vraag is 'hoever zijn wij om dat te doen', hoever zijn wij om gedachteloos te zijn?

Dit is wat je zelf gaat ontdekken. Je gaat ontdekken dat als je hiermee werkt dat het anders in elkaar zit als dat ik het nu uitleg. Het is heel flinterdun wat ik zeg, dus het heeft ook herziening nodig.

Vraag het doet mij denken aan het maken van een tijdreis in het nu naar het moment voor het thema waar je dan mee zit ...

Martijn ja zo zit het ook in de kern. We moeten beseffen dat wat jij zegt over die tijdreis van nu, we moeten echt eerst hier gaan leven, hier. Dat is heel belangrijk, en gelijk ook de grootste uitdaging. Door de hoeveelheid onderzoeken die verricht kunnen worden naar de werkelijkheid waarin wij leven gaan wij bijna vergeten dat we leven in het hier en nu. Maar dat is ook een soort tijdreis.

Vraag door beelden op te roepen ben je uiteindelijk energie aan het los trillen ...?

Martijn er zijn eigenlijk geen beelden, het is het interpreteren van informatie en beelden. Maar de betekenis van die beelden en informatie heeft te maken met de hersengolfstaat.

Als je in theta-bewustzijn zit (in meditatie bijvoorbeeld) of theta-bewustzijn beleeft (dat is tijdens een hele emotionele gebeurtenis in een heel kort moment, bijvoorbeeld als je een ernstig auto-ongeluk krijgt of je krijgt in een flits een heel positieve prachtige ervaring, dat is eigenlijk hetzelfde, dan flipt die hersengolfstaat razendsnel naar thetabewustzijn) En precies die informatie die op dat moment gebeurd, kun je opslaan en daar zit dan ook, door de gebeurtenis een heel diepgaande emotie aan vast. Dus dat wordt vaak heel makkelijk opgehaald/herinnerd.

Alles wat je onbewust leeft en daardoor in een andere hersengolf wordt opgeslagen, kun je vaak niet meer herinneren.

Wat zijn nou eigenlijk herinneringen? Hoe komen ze nou op die informatie uit?

Er is alleen informatie, het brein interpreteert het en het brein is de sleutel. Dus degene die het interpretatiesysteem van het brein zou kunnen beïnvloeden, laat een werkelijkheid ontstaan in de beleving van degene die dat brein heeft.

Zou er dus een ander interpretatiesysteem in het brein actief worden, dan zou de informatie, waar die werkelijkheid uit wordt onttrokken, dus kunnen worden omgezet in een andere werkelijkheid.

Als je een cassetteband pakt en je pakt de tape eruit dan zie je dat je daar niks op ziet, het zijn magnetische deeltjes en een audio-video kop gaat er overheen, leest dat magnetische veld en zet dat met een elektronisch systeem om in beeld en geluid. Dat zijn trillingen voor onze ogen en oren. Wij weten in ons brein dan precies wat we zien.

Op dat bandje staat dus ook helemaal niets, alleen informatie.

Er is dus iets nodig om het om te zetten naar een beeld, want niemand (behalve degene die de videokop heeft), zou ooit te weten komen wat er op dat bandje staat.

En toch staat het er altijd op, maar niemand weet het.

Dus het is er wel maar niemand weet het en daarmee is het er niet.

Dus als niemand weet dat het er is, bestaat het niet....

Daarom moeten we beseffen dat er belangen zijn om datgene wat niet meer "bestond" en wat niemand meer wist, weer terugkeert om te kunnen aanvaarden dat dat er zou kunnen zijn.

Ons bewustzijn werkt als volgt; het licht reist 300.000 km per seconde én jij ziet mij nu staan.

Dat is even aardse wetenschap, maar even daarvanuit bekeken; hoe je me nu ziet is hoe ik er eigenlijk een 12miljardste seconde geleden uit zag (en ik jij ook). Dus je kijkt altijd naar het verleden.

We zien de maan zoals die er een aantal seconden geleden uit zag. Het licht van de zon ontvangen we een dikke 8 minuten later. Dus als wij het zonlicht ontvangen dan zitten we in zonlicht van 8,3 minuten oud. Dat heeft hiernaartoe gereisd. Dus het zonlicht is verleden.

Als we naar het sterrenstelsel van Andromeda kijken is dat 1,1 miljoen lichtjaren afstand van hier. Dus zien wij dat stelsel zoals het er 2,1 miljoen jaar geleden uit zag.

Misschien is alles wat wij in de sterrenhemel zien er al miljoenen jaren niet meer, maar toch hebben wij wel te maken met de informatie die bij ons wordt omgezet in een energiebewustzijn, in het brein.

De vorige keer vertelde ik dat je in jezelf iets kunt herzien waardoor je iets buiten jezelf weer waarneemt, denk aan die externe programmeur.

Het gaat heel ver wat ik nu zeg maar ik wil het wel meegeven... het is dus mogelijk om in mijzelf d.m.v. een hypnotiseur iets aan te passen waardoor ik iemand anders, mijn moeder bijvoorbeeld, wel of niet kan zien. Het is er wel of niet, ze heeft een rode rok of een blauwe jeans aan. Het is maar net wat er dus tegen mij wordt gezegd, wat het brein aan informatie geeft.

De vraag is niet of ik werkelijk visueel waarneem, maar of de betekenis van wát ik visueel waarneem als het ware word ingevoegd.

Als dat zo zou zijn zou ik hele sterrenstelsels kunnen veranderen ... en dat is precies wat we kunnen! Hoe gek het ook klinkt.

Het sterrenstelsel wat 2,1 miljoen jaar geleden het licht wegzond en wat wij dus kunnen zien met ons blote oog, of met een telescoop, wordt net als elke andere waarneming omgezet in ons bewustzijn van hier, in dit bewustzijn van mij.

En als die hypnotiseur in staat is en ik blijkbaar zelf die kracht in mij heb om dat in mijzelf aan te passen, dan zou ik zomaar dat sterrenstelsel kunnen laten verdwijnen en op andere plekken neerzetten.

Maar dan kom ik in een ernstig conflictsituatie want hoe kan ik dat nou doen terwijl dat licht al 2,1 miljoen jaar geleden is vertrokken?

Wacht eens even, dan pas ik het verleden aan want dan verander ik nu iets, in 'het nu moment' omdat er blijkbaar alleen maar nu is.

Hoe kan ik nou in 'het nu' iets veranderen als het er 2,1 miljoen jaar er al was?

En wat is dan eigenlijk verleden?

Vraag: ik kan dat begrijpen naar de geschiedenis toe maar in mijn eigen leven, ik ben als kind er geweest ...dus hoe kun je dat loskoppelen, loslaten?

Martijn : zo'n cassetteband legde ik een keer boven een magneet en toen was alles weg, dat is eigenlijk bij ons ook.

Vrager maar 3 seconde geleden waren we hier wel denk ik.

Martijn: dat is wat er nu op de tape staat. Dit gaat tien bruggen te ver ten aanzien van de thema's creëren en zelfschepping, maar uiteindelijk heeft het er wel mee te maken want het is ook hoe we om de tuin geleid worden. Ik ga er finaal vanuit dat toen ik 10 was, ik op mijn BMX-fietsje fietste. Maar toch, toen mijn bewustzijn zich verder ging openen in mijzelf wist ik gelijk dat dit nooit heeft plaatsgevonden. En als onze historie niet zou bestaan maar alleen maar op basis van wat we denken dat er is gebeurd, wie zou er dan in zo'n historie openlijk willen landen als ze afkomstig zijn van een ander cassettebandje?

Ik zeg eigenlijk dat alles wat er zich afspeelt in onze historie -wat wij zien als een minuut geleden, zelfs een jaar geleden of 30 jaar geleden, dat het een energetisch bewustzijn is in de vorm en energie, aanwezig in ons.

En als ik daar naar ga kijken en het is mogelijk om mijn perceptuele waarneming te veranderen, wat voor waarde heeft dan het verleden?

Als we dat durven te bevragen komt misschien de vraag wel van: ja maar als de mens op basis van haar verleden zo makkelijk is te besturen dan hoeven we alleen maar het verleden aan te passen.

Vraag: vorige keer vertelde je dat wanneer weerstand hebt, dat je dan uit het veld treedt. Maar dat gebeurt hiermee dan dus ook.

Martijn: ja, dit is kwantummechanica in ruimte en tijd. Je gaat beseffen dat het verleden er is zolang jij met je bewustzijn in dat cassettebandje zit.

Zodra ik met mijn bewustzijn gekoppeld zit in dat cassettebandje, ervaar ik dus ook de hele historie wat op dat haspeltje afgedraaid is, als iets van mij. En dat is dus ook zo want ik zit ook in die rol, ik ben dat ook. Dus ik ben niet schizofreen, maar ik ga wel begrijpen dat als het mogelijk is dat die externe hypnotiseur of ikzelf met mijn eigen kracht en energie, informatie op dat bandje in beweging kan zetten dood er naar te kijken, de vraag is wie dat nog meer kan. Want als ik het kan en een hypnotiseur, wie kan het dan nog meer?

Misschien is dat wel wat ik net heb uitgelegd.

Even een korte reactie op de belanghebbende groepen; de volledige oorspronkelijke herinnering ligt niet in het verleden maar laat zich alleen maar in het nu zien. Deze is finaal verblind omdat er in het nu een ander moment doorheen loopt waar ons bewustzijn naartoe is gebracht, daardoor kunnen we niet zien wie we werkelijk zijn.

Dat was het dan even voor dit moment.

Vraag: ik vroeg me af die zonnester met alles wat ons magnetisch veld beïnvloedt, misschien wel die klokken ook, wie weet beïnvloedt dat niet ook onze geschiedenis en

onze manier van hoe we ons bepaalde dingen herinneren? Mijn vader van 94 jr bijvoorbeeld, gaat zich ineens de geschiedenis anders herinneren, en hij is niet dement, komt dat ook door de energie die wij om ons heen hebben?

Martijn : Op dit moment neemt het aantal dementerende breinen gigantisch toe. Ik merk dat wanneer ik over mijzelf praat dat er van alles hapert. Die energie is voor mij dus geen hapering, het is een verstoring. Maar ik merk dat er heel veel in beweging is, dat hoor ik van zoveel mensen en daar kun je allerlei betekenissen aan geven natuurlijk. Het magnetisch veld van de zon en van de aarde, maar uiteindelijk zijn dat alleen maar matrix ingrediënten van het cassettebandje.

Als ons bewustzijn fundamenteel aan het toenemen is op welke manier dan ook, als wij alles in twijfel aan het trekken en we geloven niet meer in wat dat audioknopje in het hoofd terugzet, als ik dat steeds loop te betwijfelen en we doen dat met elkaar, dan krijgen we een distortion, een verstoring in het bewustzijn op aarde. Dat zien we als een soort vorm van dementie of vergeetachtigheid, concentratiestoringen. Dat heeft ook te maken met de reden waarom de kinderen met hun hele fase van denken ook in een ander proces zitten.

Er speelt zich dus echt iets af in het bewustzijn van de mens.

Herinnering, wat is een herinnering?

Ik heb me samen met Ellen 3 dagen suf zitten piekeren over waar wij het badkamerkastje hebben gekocht, terwijl we alles heel bewust doen.

Ineens wisten we wat we aan het doen waren, wij waren elkaar aan het versterken in dat we het niet wisten.

We besloten in stilte te gaan doen wat wij vandaag hier beoefenen, dus we gingen in stilte in ons hoofd. En ineens was het helemaal terug bij me. Of het terug was of op het bandje of op iets anders...dat weet je niet, maar ik wist waar het bonnetje was, ik had het gezien en mij erop afgestemd.

Dat is dus inloggen in het veld.

Kastje komt uit Leeuwarden vandaan, en Ellen: "aaaah! Nu weet ik het weer!"

En dat is bijzonder..

Wat is er aan de hand dat wanneer ik dat bonnetje laat zien, dat daarmee ineens de herinnering bij Ellen terugkomt?

We denken daar niet over na, we vinden het normaal dat er een stukje papier is met een paar dingetjes erop en dat dat papiertje dus in staat is de blokkade in het hoofd op te heffen zoals een externe softwareprogrammeur dat doet.

Wat is hier nou aan de hand? Hier moeten we toch helemaal diep induiken, tasten en doorvoelen, doorweten en doorleven. En daar moeten we het mooiste uit weten te halen voor onszelf, voor de wereld, ook voor andere beschavingen, mogelijk zelfs voor de belanghebbenden of niet? Waarom niet? Dat is toch fantastisch, als het met mij goed gaat het toch ook met de belanghebbende goed?

En ik weet zeker dat als het met de belanghebbende goed gaat, dat daar niet per se iets mee te maken hoeft te hebben.

Vraag als je over dat cassettebandje vertelt vraag ik me af en heb ik zelf het idee dat we constant worden aangepakt op dat bandje in verandering van denken. En zou het kunnen zijn dat aan het eind van je leven dat cassettebandje wordt afgewikkeld door de machten, de kunstmatige intelligentie. Is dat waar dat het cassettebandje constant wordt aangepast?

Martijn: Dat kun je niet beantwoorden.

Waar hebben we het nu over? We hebben het over iets heel belangrijks, maar door er in feite hier zo over te spreken komen we er achter dat we in een soort scenario's zitten hier. Dat noemen wij 'het leven' wat onvoorstelbaar mooie ingrediënten kent en waar ik

ongelofelijk veel van hou. De elementen van de natuur maar ook het samenzijn met mensen.

Ook met mensen die hier helemaal niet in geïnteresseerd zijn, ik geniet gewoon van ze. Ik hoef niet per se met gelijkgestemden te zitten, ben je mal, helemaal niet, nee, ik vind het heerlijk om met mensen te zijn en om met elkaar in gesprek te zijn, uit te wisselen. Dus voor mij genoeg ingrediënten om het leven hier te leven, terwijl het onderzoek er is. Maar in feite is er dus kennelijk iets wat er door ons heen afspeelt, want als alles wat er buiten jezelf is ook energie in jezelf is, dan speelt het dus door ons heen af. En als er dus een leven door ons heen afspeelt, waar doorheen dan? Hier?? of ergens anders?

Dat is precies waar het om gaat.

Val van bewustzijn

Er is iets gebeurd in een andere werkelijkheid waardoor er zaken door ons heen zijn gaan spelen. Zoals we hier ook de virtual reality kennen, is dat ook een andere werkelijkheid waarin wij 100% vrij zijn van manipulatie, 100% in contact kunnen zijn met al het leven in de breedste zin van wat wij hier kunnen bedenken en waarbij er geen enkele vorm is van manipulatie. Ook geen enkele vorm van belangen over een ander.

In die werkelijkheid is er iets door ons heen gaan lopen en dat resulteert in het leven waar we nu zijn, hier. Op de plek waar we nu leven.

Vanaf het moment dat er iets door ons heen is gaan lopen, informatie, zijn we gekaapt en werden we overschreven door een andere intelligentie. Vanaf dat moment zijn we eigenlijk in een soort werkelijkheid terecht gekomen waarbij we voorgekookte realiteiten krijgen.

Dus we zijn door een videotheek van banden gezwommen. Werkelijk waar door een videotheek met allerlei scenario's. En nog steeds moet ik daarover zeggen dat het merendeel van al die scenario's hele mooie scenario's zijn. Maar wel voorgekookte scenario's.

Binnen die voorgekookte scenario's zijn er ook scenario's die helemaal niet zo prettig zijn. Daar word je echt als slaaf onderworpen en word je echt geketend met je bewustzijn. De werkelijkheden waar die ketens zijn, dat is de bandjes waar dat geschreven is, dat zijn ook de videobanden die als het ware als eerste door ons heen begonnen te lopen.

Dus terwijl wij een duizelingwekkende tocht maken door een gigantische bibliotheek/ videotheek van banden, zijn wij aan constateren dat het door ons heen afspeelt en zijn wij aan het zoeken waar de cassetteband is waar de broncode op staat beschreven, het script van de overname.

De overname is het allereerste moment dat er iets door mij heen begon te lopen wat mij uit mijn eigen bevoegdheid duwde. Mijn eigen kracht en mijn eigen godzijn in relatie tot al het andere leven. Dat alle eerste moment, de opening, die moet ik zoeken.

Deze werkelijkheid waar wij nu zijn is de belangrijkste werkelijkheid in het script van wat er door ons heen loopt. Hier ligt het, op deze aarde, op deze plek.

De dood

Deze plek, deze aarde is 100% in quarantaine. Andere beschavingen weten dat en dat is dan ook de reden waarom ze hier niet openlijk komen. Dit is een hele vijandige omgeving voor hen, maar voor ons eigenlijk ook.

Ondanks dat gebeuren er toch hele mooie dingen in dit leven. Het zit heel slim in elkaar... Wat wij nu in het leven aan het doen zijn is het ontrafelen van wat 'leven' nu eigenlijk is. We leven eerst een lange tijd volgens de wetten van het systeem. Als je in Nederland leeft leef je in het systeem van nederland. Maar leef je in Brazilië dan leef je in het systeem van Brazilië. Maar ga je van de aarde af dan zie je dat dit dus het aardse systeem is. Sterker nog, als je van de aarde af gaat en je reist door dit universum heen dan zie je dat het

aardse systeem in het hele universum geldt. Dan kom je er achter dat hier wat meer aan de hand is. Dat hier andere krachten bezig zijn.

Als je dan weer terug keert naar de aarde en hier zit, ga je ontdekken dat er mogelijkheden zijn om zelf te leven. Dan gaat het niet eens zo zeer om hoe je dat leven naar buiten laat zien, maar dan gaat het hoofdzakelijk om het innerlijk leven, dat je innerlijk jezelf bevrijdt.

Dat je het ware potentieel in jezelf laat opstaan.

Dat betekent dat je niet meer mee gaat in het denken, voelen, en geloven van het algemeen aanvaarde beeld waar je op dit moment nog in vast zit.

Je moet elk anker losgooien, weg, alles moet weg, alles moet helemaal vrij. Pas als er vrijheid is in je hele bewustzijn kun je het Oorspronkelijke echt gaan voelen binnen in jezelf.

Wat dat vrijheidsbewustzijn is en of we dat gaan behalen voor de zogenaamde dood zoals we die hier kennen, -als je dat hier meemaakt dan is dat een echte dood, als je zelf doodgaat merk je dat het helemaal geen doodgaan is maar dat het moment van doodgaan nog eens een onderdeel is van die cassetteband.

Vele mensen op deze aarde die het innerlijk bewustzijn in één keer in een nanoseconde ontvangen in zichzelf, gaan ook direct dood, bam!

Er zijn vele mensen die doodgaan door dat eigen diepe inzicht. Dat licht van binnenuit, de oorspronkelijke herinnering waar de belanghebbenden dus geen belang bij hebben, als wij dat ons kunnen herinneren, -dat kan in het leven gebeuren, heel krachtig boem en je gaat zo de cassetteband uit. En eruit ben je.

Dat is heel schokkend voor de mensen die achterblijven. Ik heb het zelf in dit leven ook meegemaakt. Er is geen troost nodig om het verdriet ten diepste te voelen, we hebben geen spirituele modellen nodig. We hebben ook geen verklaringen nodig waarom het goed is en waarom het "zo zou moeten zijn" want pijn moet niet "zo zijn", dat is onderdeel van deze cassetteband.

Maar op het moment dat iemand zo maar ineens uitlogt, en het kan jou ook zo maar ineens gebeuren, op het moment dat dat gebeurt zul je merken dat je op dat moment niet anders kan om uit te loggen. Dan log je eigenlijk uit de reïncarnatiecyclus, boem, naar de oorspronkelijke herinnering buiten dat cassettebandje. Dan zit je nog steeds in die videotheek met allemaal andere levens en je overziet het. Er is zo'n kracht binnenin en dan kom je op een plek terecht en van daar uit ga je nóg dieper activiteiten in jezelf ervaren, dat is een innerlijke plek. whoem! en in één keer wordt je wakker. Wakker. Wakker uit een artificiële droom.

En dan word je wakker in die bibliotheek, in die videotheek, uit al die banden en al die scripten en scenario's. Dan ontdek je dat je nog steeds in een gigantische energie verkeert waardoor je heen loopt maar je wordt steeds dieper wakker in jezelf en dan ontdek je op dat moment ook hoe diep je in slaap bent gevallen.

En ineens word je wakker en ben je helemaal uit die bibliotheek weg, compleet weg en dan is er niets meer wat je nu kunt uitleggen hoe de wereld daar is.

Hij lijkt als twee druppels water op de schoonheid van deze werkelijkheid alleen zijn alle nare dingen eruit en al het mooie honderd keer sterker. Zoiets ongeveer, maar toch totaal anders.

Je bent hier niet om de wereld te veranderen.

Nu weer terug naar het hier en nu.

Het gaat er natuurlijk om waar wij nu staan. Als je dit ziet in relatie tot computersimulaties, het overnemen van bewustzijn van de mens, dan zie je hier op de aarde in feite hetzelfde gebeuren. Zodra er te veel bewustzijn komt worden er pogingen ondernomen om de mens naar een andere werkelijkheid te leigen. Dat is wat er steeds is gebeurd. Het zijn werkelijkheden in werkelijkheden.

Maar ben jij hier nou om de wereld te veranderen? Nee.

Het gaat erom dat je in essentie gaat ontdekken wat leven is. Wat het ook is, niet volgens het model van mij of van een ander, maar van jezelf.

Dat je tot eigen keuzes kunt komen doordat je je vrij maakt van de elementen die eerdere keuzes hebben veroorzaakt. Dat je durft te kijken naar wat daar onder die keuzes en elementen aan de hand is.

Lucifer, de omkering

Het gaat erom dat er goede mensen zijn.

Hoeveel goede mensen leven er op deze wereld, echte goede mensen?

Het is heel dualistisch uitgedrukt maar ik bedoel met het woord "goed" de energie van dienstbaarheid, transparantie, openheid, mededogen en ook echt kracht.

Geen softies, kracht.

Krachtige wezens die in staat zijn om iets te overstijgen ook voor de ander. Voor jezelf en met elkaar. Dat bedoel ik met "goed", iets goeds doen voor het geheel.

Hoeveel goede mensen zijn er? Als niemand naar deze mogelijkheid durft te kijken die ik hier een beetje open leg, dan zijn we nog steeds allemaal goede mensen op reis in de videotheek. Want deze krachten hier op aarde worden uitgedrukt als Lucifer en andere belanghebbende organisaties. Die krachten zijn zeer intellectueel en dat wordt zwaar onderschat. Vooral onder de mensen van de ufologie en door mensen uit allerlei andere historische groeperingen.

Het is echt van belang dat wij in ons eigen dagelijks leven zelf aan de slag gaan.

Trouwens, Lucifer en al die andere niet op te noemen namen, zijn allemaal onderdeel van het cassettebandje. Zij zijn niet de kracht. In feite bestaan ze niet eens.

De echte belanghebbende groepen hebben Lucifer gecreëerd, en het is zo gecreëerd dat er veel mensen bang zijn voor Lucifer.

Ik heb ooit eens aan iemand gevraagd 'waar ben je dan bang voor?'

'ja dat staat in het geschrift'

'maar heb je die persoon of die kracht wel eens gezien?'

'nee'

'zou je dat dan willen?'

'nee'

'nou, daar staat ze' zei ik.

'wat bedoel je, ik?'

'Ja'

'wat bedoel je?'

Nou die afwijzing, dát is Lucifer. Dat is de kracht van het tegenovergestelde. Het tegenovergestelde van verbondenheid en de transparantie. Het is het afgeslotene, het dichte en verborgene. Dat zijn frequentievelen die in het menselijk bewustzijn heersen.

Vraag: gebruik van ayahuasca zit dat ook in die videotheek?

Martijn: daar kom je achter door zelf zo'n ayahuasca te doen. Ik snap je vraag en ik kan zeggen dat die allemaal in de videotheek zitten. Het zou kunnen en het is heel goed mogelijk om daarmee uit de videotheek te gaan, maar er zijn ook andere middelen. Ik ben een groot voorstander om dat allemaal niet te doen maar de eigen innerlijke kracht te ontwikkelen. Op het moment dat ik overlijd en uit die videoband ga zet ik mijn eigen ayahuasca (kracht) in door te besluiten dat zelf te gaan doen.

Vraag: maar ik zie het als een natuurproduct.

Martijn: een natuurproduct van wie? Durf het helemaal open te zetten.

De natuur is letterlijk een organisch geheel, dat is ook informatie. Maar de natuur van deze aarde is opgebouwd uit elementen uit andere werelden. Het is samengesteld en

gemodificeerd. Dus de natuurlijke wetten waar men het vaak over heeft, wat is er natuurlijk?

Ik gooi alles op de kop, dat doe ik nu ook weer. In hoeverre is mijn veronderstelling dat het natuurlijk en dus ook goed is, waar? Moet ik dat misschien nog even bijstellen? Dat het dus én goed is en het ook niet zo hoeft te zijn?

Nogmaals, de intelligenties die zich met ons bemoeien, de belanghebbenden, zijn buitengewoon intelligent en kunnen elke keuze op basis van geloof en perceptie van volgen, aanname en niet vrij voelen, volledig gecoördineerd orkestreren, besturen en voorspellen.

Ik ken mensen die met ayahuasca werken en dat heel mooi en bijzonder doen. Die zijn zich ook bewust van de grote werkelijkheid waar we in leven. Je komt er pas achter als je het zelf doet.

Vraag ik wil iets delen. Ik had een keer een ervaring dat ik iets in mijn hoofd aan het bekijken was en ik dacht ik ga verder in mijn hart voelen. Toen heb ik ook die emoties weer bekeken en dacht; nee, ik kan nog dieper. Het voelde alsof ik steeds een laagje dieper ging, tot er niks meer was. Er was alleen maar stilte, en een soort zwart leeg veld. Ik wist niet goed wat ik ermee aan moest.... Misschien ben ik een grote bangerik..

Ik hoor mensen zeggen; je hoeft er alleen maar te zijn.

Alsof dat iets moois is, maar ik moet bekennen dat ik enorm bang was op dat moment omdat ik niet wist waar ik was, ik had er geen referentiekader voor en het voelde tegelijkertijd ook heel krachtig alsof alles daar in potentie aanwezig was, en tegelijkertijd voelde ik een zware verantwoordelijkheid van 'stel dat elke gedachte en elk gevoel dat ik nu heb zich meteen manifesteert? Klinkt heel raar, maar stel dat nu opeens de buurvrouw dood neer valt omdat ik dat eens gedacht heb?

Zo voelde het echt. En ik dacht van jeetje wil ik dit wel?

Martijn: dank voor deze openheid. Dit is enorm en heel ontroerend.

Al we het lef hebben om hiernaar te kijken, dan komt ook echt de bronangst tevoorschijn. De bronangst van de code die in ons zit van "heb het lef", en dan komen de mogelijke scenario's tevoorschijn.

Opmerking: Dan heb je ineens macht en dat is ook heel link.

Martijn: dan heb je macht, dan heb je invloed.

Zo is er ook door een Siriaanse delegatie (zo'n 18.000 jaar geleden op deze wereld in deze matrix) onderzoek gedaan. Hoewel de historie er toen anders uit zag als wat wij nu beleven, of de lichamen van deze aarde (de aardse mens) in staat zijn om vanuit het reptielenbewustzijn wat er in functioneert, in staat zijn om bewustzijn uit de oorspronkelijke vrije wereld waar geen manipulatie is, of dat lichaam in staat is om die kracht binnenin ook ten uitvoer te kunnen brengen als kracht en daar ook macht in durft te vertonen zonder dat het daarin afbreuk doet aan anderen.

Dus dan ga je door grenzen heen want aan macht kleeft een hele andere energie. Macht is het overheersen van anderen, het innemen van een ander. Maar het is mogelijk om de kracht van macht in te zetten voor het geheel.

Want als jij vandaag ineens geboren wordt in dit lichaam en je ziet dingen die andere mensen niet zien, dan is de vraag of je in staat bent om de macht die het je geeft zo te kanaliseren dat het geen bezit van je neemt.

Dat zien we gebeuren bij mensen op bepaalde posities. En Tja, dan praat je daar inderdaad over. En dat heeft alles te maken met die bekrachtigingen. Dit komt voort uit bekrachtigingen, in jezelf aanwezig zijn.

Vraag wat was het resultaat van dat onderzoek?

Martijn: dat wordt op dit moment bekeken.

Het reptielenbrein

Vraag: ik denk dat wel 95% dat zou kunnen, in Crowd Power heb je gezegd dat 5% bestaat uit psychopaten. Klopt dat? En kun je uitleggen hoe dat werkt bij psychopaten? "Macht en vermogen om" Kun je erin kijken als je die stappen durft te nemen?

En eigenlijk maakt genetisch gemanipuleerd voedsel dus ook niet veel uit, want wat is nou natuurlijk, wat is nou biologisch?

Martijn: nou dat maakt wel uit. Zoals in een bekrachtiging; als we ons zo sterk ontwikkelen dan kunnen we gemanipuleerd eten horen en voelen en zelfs injecteren, die kracht trekt het zo uit het lichaam weg. Maar die innerlijke kracht is voor het merendeel afwezig. Dus mijn advies is om wel een glas melk te nemen en niet een glas olie...even zwart/wit uitgedrukt.

Ja psychopaat, dat is een woord, wat is een psychopaat?

Daar zijn veel verklaringen voor. Je hebt daar ook veel verschillende differentiaties in, maar we zijn gewoon allemaal psychopathisch want op het moment dat je een woede-uitbarsting krijgt of je gooit een steen door het raam dan ben je in een ander bewustzijn. Dan ben je ook niet in je empathie, anders zou je die steen niet door het raam heen gooien.

Het heeft te maken met de coördinatie in het brein, daar zit het. Dus het merendeel van het brein, het reptiliaanse gedeelte van het brein gaat reageren. Wat ervoor zorgt dat je andere reflexen, andere gedragspatronen en andere doelstellingen hebt.

Dan is er bijna geen ruimte voor de frequenties die ontstaan uit het empathische gedeelte van het brein. Maar dat betekent ook dat als je in het empathische gedeelte van het brein leeft, dat je wel degelijk onder invloed kan komen van het reptiliaanse gedeelte.

Bijvoorbeeld door gelokt te worden in mooie posities. Als je daar terecht komt waar je je mannetje of vrouwtje moet staan en macht gaat vertonen over andere mensen en orders moet gaan geven, dan kom je automatisch in een neurologische reflex. Er ontstaan informatieën in het lichaam die nodig zijn om jou te dwingen. Er komt dan een hercoördinatie waardoor het bewustzijn naar het reptiliaanse schiet. Dan zie je dat de mens verandert.

Je kunt mensen stapje voor stapje ook echt in dat bewustzijn brengen.

Door ze eerst voorzitter te laten zijn, later partijleider en vervolgens premier. Weer wat later worden ze minister president van de Europese Unie.

Het zijn nog steeds hele menselijke wezens maar door de posities waarin ze zitten en het gedrag wat ze naar buiten toe moeten doen (dat zijn programma's, het gedrag is energie) komen ze in het energiebewustzijn dat hoort bij het programma waar ze in komen. Dat wordt georkestreerd en er wordt controle uitgeoefend over hun denken.

Dat kun je ook zien als je de beelden bekijkt. Er is daar heel veel onderzoek naar gedaan. Het beeld van Amerikaanse presidenten bijvoorbeeld, wat er gebeurt op het moment dat ze uit het ambt gaan en dat er een nieuwe president aantreedt en wat er daarna in een paar maanden tijd gebeurt met die persoon. Hoe die verandert, hoe het reptiliaans bewustzijn tot rust komt. Dat er andere energieën komen. Dus de projecties, het gedrag, de rol waarin ze zitten neemt af dus ze hoeven dat ook niet meer te doen.

Dus je wordt letterlijk datgene hoe je je gedraagt. En als je je niet zo gedraagt word je gedwongen om je zo te gedragen.

Dat zie je ook bij leraren, als ze als jonge net afgestudeerde leraar starten zijn ze hele flexibele energetische wezens. Maar door het vele jaren lesgeven en de reflexen ga je uit je empathische gedeelte en kom je in een instructie-bewustzijn terecht. Dan gaat er een ander deel regeren en is het leuke van die persoon ook weg.

Dit is niet als negatief bedoeld, uit onderzoek blijkt dat ook.

Opmerking Je ziet het ook. Die man van de inlichtingendienst die in College Tour uitleg kwam geven over de sleepwet, die ogen, wow, en daar dan zonder oordeel naar kijken, vind ik wel heel knap.

Martijn: Maar dan kun je ook zien dat ons fysieke bewustzijn, onze uitstraling van wie wij zijn, dat dat ook heel erg te maken heeft met onze gemoedstoestand. Als het zo is dat onze gemoedstoestand laat zien wat voor energie we in ons dragen - als we dan een heel mooi mens voor ons zien en dan bedoel ik niet mooi met een plakkertje op van breed en groot enzo, maar een mooi mens die energetisch transparant is en zichzelf durft te laten zien, als we dat dus hier op de aarde kunnen laten zien- hoe mooi is de mens dan in zijn volle glorie?

Hoe mooi zijn andere wezens dan?

Als het uiterlijk van ons een expressie is van het innerlijk, wat is dat innerlijk dan als dat maar voor 1% aanwezig is?

Weg alle potjes van Oil of Olaz.....

Stel jezelf die vraag maar eens; als we die videotheek uitstappen, waar al die banden liggen, dan komen we in het bewustzijn wat voor het grootste deel in de kosmos al niet eens meer goed bezocht kan worden.

Dat is wat is aangemerkt als bron, de wereld waar geen videobanden regeren. Daar leven de wezens. Bewustzijn leeft daar, onsterfelijk en is daar niet aanwezig in een lichaam.

Daar ontstaat de expressie van het lichaam uit de energie, uit de gemoedstoestand, uit de kracht. Dus daar ontstaat het lichaam op basis van de innerlijke kracht.

En dat is wat we hier ook zien. Als iemand heel boos wordt of heel erg verzuurd raakt of een psychopaat is, dan kun je zien dat er iets verandert.

Het uiterlijk verandert doordat er van binnen iets verandert. Dat laat ook een véél grotere context, een veel groter geheel zien van dat de mogelijkheid er is dat een wezen ontstaat door gemoedstoestand. Door gemoedstoestand van bewustzijn, en dan vervalt gemoedstoestand en gaat het om de vorm van bewustzijn.

De wezens die de aarde bezoeken spreken de taal van de vrije zone. Zij vragen ons, zonder bemoeienis en belang, dat het openlijk contact met de mensheid er gewoon kan zijn. En dat gebeurt ook, individueel met sommige en met veel mensen op deze wereld. Daar zijn heel veel bezoekers uit andere "videobanden" bij, die andere verhalen brengen, leugens verspreiden, die zelf niet eens weten dat ze grote leugens verspreiden omdat ze de wereld buiten de videotheek niet kennen, zo hypocriet zit het allemaal in elkaar.

Vraag: Als wij beseffen dat wij de werkelijkheid buiten onszelf kunnen veranderen, en het waargenomen heeft ook invloed op ons, dan is het geen statisch geheel meer. Naar aanleiding van jouw verhaal is de bloem elke keer anders.

Martijn: Ja, dus de manier waarop wij worden geobserveerd heeft ook invloed op ons en verandert ook alles steeds, maar het kan pas veranderen als jij het kunt zien. Als je binnen dat bandje blijft kijken dan verandert er niks.

Er zijn heel veel ingrediënten in dat bandje aanwezig maar als je het niet ziet blijf je dus wel binnen die bandbreedte leven.

Het is hetzelfde als er een pot graan naast je vla staat en je blijft vla eten en je ziet die graan helemaal niet die je erin kunt doen.

Vraag: met die kennis is het nu-moment niet statisch maar is constant in beweging. Hoe is het dan in de volledige oorspronkelijkheid? Is het daar, omdat je een ander bewustzijn hebt, helemaal in beweging?

Martijn: Ja, maar dat bewustzijn lijkt niet op het bewustzijn wat wij hier kennen, dat is niet uit te leggen. We hebben de capaciteit niet. Mensen die ayahuasca of andere dingen hebben gedaan zeggen dat ze in zo'n ander bewustzijn geweest zijn, maar of dat het

oorspronkelijke is weet ik niet. Maar ik weet wel één ding; het is totaal anders. Het is ten opzichte van de aarde helemaal niet meer menselijk.

Vraag: Het gaat om het terugkeren naar het oorspronkelijke bewustzijn want ooit is aangegeven dat we daar gechanteerd zijn en dat we uiteindelijk daarom hier op aarde zijn gekomen. Maar als jij aangeeft dat ik blij moet zijn dat hier een baby geboren is en dat het een geschenk is om hier op aarde te mogen leven, begrijp ik dat niet. Als ik d.m.v. een hoax hier gekomen ben en ik gechanteerd ben om vanuit het oorspronkelijk bewustzijn hier te komen, dan is dat toch alles behalve leuk? Dan moet ik er hier voor zorgen dat ik het zelf weer leuk ga krijgen, en dan ga ik alles wat het leven biedt ontrafelen. En dan ben ik klaar, kan ik terug naar oorspronkelijk bewustzijn en word ik daar weer gechanteerd en ga ik weer terug.

Martijn: en dat vind je niet leuk?

Vraagster: nou blijkbaar niet.

Martijn: ik kan snap wat je zegt, maar misschien moeten we dit even parkeren, we moeten gaan kijken naar hoe we onszelf hier nu vrijmaken van alle perceptuele beïnvloeding enzo. In die zin klopt het vanuit het bewustzijn en de oorspronkelijke wereld. Vergeet even dat woord, vrij bewustzijn, autonoom bewustzijn, voor ons een andere verbindingswijzer met alles wat er is en wij zijn nu allemaal onafhankelijk van elkaar. Het zou toch fantastisch zijn dat we elkaar ook zo kunnen voelen. Stel je voor dat ik jullie aandacht nu kan voelen in mijzelf.

Dus jullie aandacht is in dit geval voor mij en jullie kunnen mijn aandacht voelen in jezelf. En toch blijf je autonoom, los van elkaar.

Dus je kunt het niet alleen in de woorden horen maar ook echt voelen, dat is een hele diepere staat van bewustzijn.

Die wereld is niet elders, die wereld loopt hier dwars doorheen, een fractie ernaast, het is een frequentie.

In die wereld is er iets gebeurd waardoor er iets door ons heen is gekomen. Op het moment dat dat door ons heen kwam, dus op het moment dat dat gebeurde; daar ligt het trauma moment.

En dat trauma moment ervaren we nu!

Deze super intellectuele beschavingen hebben dit trauma moment in ál die videobanden laten ontstaan.

Dus hoe los je het op?

Precies wat jij zegt, het is onthutsend te beseffen dat je in een wereld leeft waar zoveel scheef is, en waar ook zoveel ontzettend mooie dingen zijn, misschien wel bewust erin gezet.

Bewust erin gezet om te verblinden zodat je niet anders kunt dan je onderzoek te starten en inderdaad het beste uit jezelf te halen door te onderzoeken wie je wel en niet bent.

Dus wat is niet van jou en wat kan je nog ervaren, de meerdere dimensies in jezelf.

Vraagster: en als ik dan terugkom maak ik hetzelfde mee. Daar gaat het mij om, dat er dan weer een hoax plaatsvindt.

Martijn: Dat kan en dat gebeurt ook maar dat is per bewustzijnswezen verschillend. Dat heeft te maken met de manier hoe je je ontkoppelt, hoe je overlijdt.

Vraag: Je hebt het over alle ankers loslaten om naar de leegte te komen. Ik ga dan alles in mij bekijken, maar is dat juist niet het moment dat we gemanipuleerd worden?

Martijn: Er wordt op ieder moment gemanipuleerd en het is aan jou om te ontdekken hoe jij een gemanipuleerde situatie kunt aanvliegen en daar ruimte in kunt creëren met je bewustzijn. Daar kom je achter door gewoon te leven, door alle deurtjes open te trekken en erin te kijken zonder enige vorm van angst. Dan ga je ook ontdekken wat er allemaal is.

We hebben hier op deze wereld ervaringen nodig om dat te doen want dan komen we er op onze eigen manier achter wat manipulatie is, en of manipulatie ook nog manipulatie is op het moment dat je het herkent.

Want op het moment dat je het herkent verandert er namelijk iets. Dan buigt het om.

Kijk, dit wat ik nu vertel kun je volgen in jezelf, maar als je thuis bent en je bent in alle rust in jezelf aan het voelen, dan kom je erachter dat door alles ter discussie te stellen, (waar of niet waar is allemaal niet belangrijk) alles letterlijk helemaal aan de kant zetten, pas als je dat kunt doen (zonder enige vorm van schuld, emotie of angst omdat je het wegzet) als je dat durft en je voelt wel die angst en andere gevoelens, als je daar doorheen fietst en je laat het gebeuren in jezelf en je merkt dat er eigenlijk helemaal niks gebeurt, al die illusies van wat er zou kunnen gebeuren blijken zich alleen maar af te spelen in je hoofd.

En zelfs als het zich manifesteert buiten jezelf; observeer het, ga er niet in mee. En op het moment dat je daar doorheen loopt ontstaat er een zone die je geen naam kunt geven. Dan zie je een zone die zo vrij mogelijk van manipulatie is, zo vrij mogelijk.

Dus het is een route. Het is uit het web stappen om te kunnen zien wat er aan de hand is.

Dus voor mij is eigenlijk alles waar en niets doet ertoe. Door eerst alles minder belangrijk te maken kom ik er achter wat er écht toe doet voor mij in mijn proces als wezen hier.

En daarna ga ik opnieuw kijken wat datgene wat er toe doet me brengt en houd ik goed en scherp in de gaten of ik er wel of niet afhankelijk van wordt.

Zodra er ook maar enige vorm van afhankelijkheid is installeert zich dat energiebewustzijn van die afhankelijkheid in mij. Dus het is letterlijk nodig om het helemaal los te maken.

Dus ook de absolute waarheid die er is finaal los te laten.

Wat de uitkomst ook is, terugkeer in het vrije bewustzijn of niet, hier is het leven, hier is de broncode, hier mag je jezelf helemaal voorbereiden op het loskomen van het denken en van het gecontroleerde kuddegedrag van het denken van de mens. Dat is wat er gebeurt.

Vraag: ik beseft dat ik alleen kan werken aan mijzelf, ik kan de ander niet veranderen.

Maar wat als ik geweld op straat zie en ik zie twee mensen vechten en de één trekt een mes? Ik kan gaan schouwen in de hoop dat dat veel verandert, moet je handelen of juist niet handelen? Martijn: het speelt zich in feite buiten jezelf af. Dat sluit aan op datgene wat ik net aan het vertellen was. Er wordt gekeken naar ons of wij in staat zijn om die macht in ons in te zetten zonder dat 'ie wordt misbruikt.

Kijk, er zijn op dit moment beschavingen die al geruime tijd de aarde bekijken en ook letterlijk verbonden zijn met ons. Het zijn galactische beschavingen, kosmische werelden en ook vele menselijke rassen die ons observeren.

En eigenlijk gaat het er dus om dat wij, in het moment dat we iets buiten onszelf zien gebeuren, (want we leven wel in deze werkelijkheid) dat we daar aanwezig kunnen zijn.

Niet vanuit een reflex vanuit het hoofd of de persoonlijkheid, maar dat we in eerste instantie zien dat er een tekort is aan levenskracht want daardoor gebeurt dat. Dan ga je niet denken; oh die krijgt er één op zijn wang dus oh dat is een tekort aan levenskracht.

Nee, dat denk je niet. Het is een energie, je detecteert dat, je voelt dat en je beseft wat daar gaande is. Daar is een verstoring. Door met je bewustzijn daar naar toe te reizen is er de mogelijkheid dat jij d.m.v. je waarneming niet meegetrokken wordt in de

perceptie van het programma (dus zoals anderen op dat moment reageren) maar dat je in dat moment je mácht kunt gebruiken in overwicht zonder te beïnvloeden.

Die macht is de kracht van het innerlijke bewustzijn. Op dat moment, in die bewustzijnstoestand, kun je iets zeggen, zonder politieagentje te spelen, zonder te beleren

en zonder te sturen. Dus het gaat om de aanwezigheid. Je stapt uit de auto, je zet je voeten op de grond en het moment lost zich al op.

Dat is wie de mens óók is, de zieners van ooit. Zij zien, zij kijken, zij zijn aanwezig. Het is een bewustzijnsstaat.

Nu leven we hier op de aarde en als ik kijk hoe ik dat zelf doe; ik laat iets nooit zomaar gebeuren. Ik laat mij niet afschrikken door programma's van RTL4 dat iemand in elkaar is geslagen die zich bemoeide met een gevecht en het met de dood heeft moeten bekopen. Ik denk dat als we uitzendingen gaan maken over hoeveel ruzies er zijn opgelost doordat andere mensen daar iets aan hebben bijgedragen dat we dan 30 uur aan uitzending achter elkaar hebben, maar dat horen we niet. Dus het gaat om je bewustzijn.

Je moet pogen vrij te blijven van de energie die zich daar afspeelt, en autonoom blijven waarnemen. Dit is veel gevraagd in deze wereld waarin we leven maar het kan wel.

We leveren onze bijdrage maar wel vanuit een bepaalde bewustzijnstoestand.

Vraag: wat als het jezelf betreft? Ik kreeg een hersenschudding en heb nu veel drukte in mijn hoofd wat ik voorheen niet had. Wat als het jezelf betreft?

Martijn: Het gaat er alleen maar om wat er met jezelf gebeurt.

Wat ik doe, ik heb dat ook wel in mijn leven meegemaakt, het enige wat ik doe is aanwezig zijn in mijn lichaam. Daar ligt de allerbelangrijkste speerpunt van alles.

En ook het besef dat ons lichaam een biologisch apparaat is waarin wij leven wat ook een heleboel verstoringen kent, heel erg onderhevig is aan invloeden en ook verstoord kan raken. We noemen dat ziek.

—Filmpje van een voormalig luchtmacht persoon Robert Dean, uit Amerika—

Martijn: Je kunt hier op heel veel verschillende manieren naar kijken, maar het gaat natuurlijk niet alleen om het Amerikaanse volk wat zich bewust wordt. Bewustzijn komt stap voor stap. Deze man was sergeant van de Amerikaanse militaire industrie en spreekt over hoe mooi het voor de mensheid is dat we ons dat bewust gaan worden. (Van buitenaards leven)

Dat hoor ik ook vaak binnen UFO-groepen hoor. Een beetje het halleluja effect waarbij er geen enkele aandacht wordt gegeven aan hoe het komt dat de wereld er uit ziet, zoals hij er uit ziet. Want dat wordt vaak overgeslagen in dit soort interviews.

Ik vind het heel knap wat die man allemaal vertelt hoor, het is een heel belangrijk persoon in het openen van dit dossier. Maar aan de andere kant als hij zegt 'ze zijn niet vijandig want anders zouden ze ons al in hondenvoer hebben veranderd' is dat dus een opmerking vanuit de perceptie van de mens.

"Als ze vijandig zouden zijn zouden ze ons al lang in hondenvoer hebben veranderd"

Kennelijk zijn we dan niet in staat om verder te kijken naar dat ze misschien over kennis beschikken en dat het niet nodig is om ons tot hondenvoer te veranderen, want het gaat niet om het veranderen in hondenvoer, dat is een opmerking vanuit een mens van de aarde.

Dus het is niet zo dat je daarmee kunt zeggen dat het geen beschavingen zijn die negatief zijn of andere bedoelingen hebben. Ja inderdaad als ze dat zouden kunnen doen, ons besturen, dan zouden ze ons niet in hondenvoer veranderen, misschien zouden ze dan iets anders doen.

Acht intergalactische groepen, acht projecties.

Wat mooi is, is dat er wordt aangegeven dat er mogelijk interstellair multidimensionale intergalactische beschavingen zijn. Hij noemt er nu 4 op, later heeft hij het over een stuk of 36 en door de jaren heen gaan er natuurlijk steeds meer files open.

Maar zie het maar gewoon zo; het veranderen in hondenvoer is niet nodig omdat de werkelijkheid, die wij zien als werkelijkheid, bestaat uit informatie en er zijn technieken om die informatie te manipuleren. Dus het script past zich steeds aan.

Wat er aan de hand is, is dat er op dit moment acht verschillende belangengroepen zijn, intergalactische groepen, die zich bemoeien met hoe werkelijkheid zich aandient, wat we te zien krijgen in onszelf.

Die oorlog wordt niet gespeeld in deze werkelijkheid, maar die wordt gespeeld in het bewustzijn, de informatie die later door het brein wordt omgezet naar een beeld.

Die acht groepen zijn bezig en hebben belang bij de uitkomst van dit experiment.

Die acht groepen zijn als het ware tegelijkertijd met elkaar een informatiestroom aan het projecteren, net zoals deze beamer dat projecteert, richting het interpretatie gedeelte van het menselijk bewustzijn.

Maar dat is niet één projector, er staan er acht boven op elkaar.

Dus er zijn acht verschillende belanghebbende groepen die het script (wat er dus van oorsprong is in dit experiment, in dit universum) gedupliceerd hebben en wat vervolgens dwars door elkaar heen wordt gezet.

Dus er worden acht holografische werkelijkheden, acht universa tegelijkertijd, door elkaar heen gezet en daar zitten acht verschillende belanghebbende groepen achter. En die belanghebbende groepen vechten dus eigenlijk om de zeggenschap dat hún informatie, aangepast in hun hologram, ónze werkelijkheid is.

Dus er worden dingen veranderen en wij hebben het niet door want wij krijgen alleen te zien wat zich als hoofdwaarheid aandient.

Dus ze hoeven ons niet in hondenvoer te veranderen. Het gaat om hele andere belangen.

Er is veel over geschreven, veel plus en min, valse informatie en goede informatie. Kijk naar de informatie en je kunt ermee doen wat je wilt.

Contact leggen

Die beschavingen die in deze werkelijkheid aanwezig zijn en zich ook laten zien, kunnen wij contact mee leggen, wij kunnen dat gewoon doen. Maar het is wel belangrijk dat wij gaan beseffen dat we in een werkelijkheid leven waar dus verschillende belanghebbende groepen zijn. Dus als wij contact willen maken met een beschaving, laten we zeggen dat we contact willen hebben met een Siriaanse beschaving, dan moeten we beseffen dat we de Siriaanse beschaving alleen kunnen ontmoeten in het gedeelte van het hele script, het hologram, het universum, dus hier op de aarde, wat zij projecteren!

Is misschien even moeilijk, maar als ik contact wil leggen, moet ik mij in eerste instantie echt afstemmen op mijzelf. Eerst naar mijn eigen autonome kracht. Prikkel weghalen, stil aanwezig zijn in mijn lichaam, beseffen dat mijn eigen leiding er is en vooral vrij zijn van interpretaties van geloofssystemen. Heel feitelijk als mens, vrij van interpretaties, aanwezig zijn. Dus niets anders dan het innerlijk weten, ik ben hier.

Ik ben hier als mens en ik geloof nergens in behalve dat ik weet dat er een kracht is in mij, dat het universum is opgebouwd uit informatie en dat er een mogelijkheid is om contact te leggen met een andere beschaving.

Als ik ook maar iets ga geloven dan ontstaat er een ander energiebewustzijn in mij waardoor ik mij niet meer kan afstemmen op datgene waar het mij om gaat.

Dus geloof is een heel groot verstrend element. Dan kan ik contact hebben met één van die acht belanghebbende groepen, dat is mogelijk. Je kunt gewoon contact krijgen met deze belanghebbende groepen daar is geen geheimzinnigheid aan.

(Er zijn veel verschillende Siriaanse groepen die bij de belangengroepen horen die sturen, er is heel veel meer aan de hand dan dat het allemaal liefde en vrede is, er is wel het een en ander gaande.)

Maar je kunt ook contact krijgen met andere beschavingen die niet uit die belanghebbende groepen bestaan. Dat zijn wezens die uit andere werelden komen. Niet uit de videotheek maar uit de wereld die helemaal vrij is van manipulatie. Ik spreek dus over multidimensionale werkelijkheden, beseef ook dat, terwijl we hier zitten, het niet een verhaal buiten onszelf is. We leven er middenin en terwijl we hier op aarde zijn leven we dus door een bandbreedte/ radiofrequentie waar het zich voortdurend afspeelt.

Het is aan ons om te gaan beseffen dat, terwijl we hier in deze werkelijkheid met alle programmeringen leven, we onze perceptie veranderen. En dat we dus ook vanuit ons eigen vermogen contact durven gaan leggen.

Inlichtingendienst

Ook in Nederland zijn er heel veel documenten over buitenaardse aanwezigheid. Ik ben in mijn menszijn dan ook zeer vereerd dat ik op een gegeven moment benaderd werd door iemand van de inlichtingendienst (want uiteraard worden door mensen uit inlichtingendiensten de lezingen gevolgd) met de vraag of ik, met de visie die ik heb, aan bepaalde departementen binnen de militaire inlichtingendiensten openheid zou willen vragen van bepaalde dossiers.

Ik vroeg waarom ik dat zou moeten doen. Het antwoord was dat tot nu toe niemand anders dat had gedaan.

Dus eigenlijk wordt er van binnenuit beweging gevraagd, gerichte vragen over bepaalde zaken, want in Nederland ligt heel veel kennis op het gebied van buitenaardse aanwezigheid.

Boven Franeker is er nu een enorme aanwezigheid en dat gaat maar door. Bijna elke avond kun je daar, tussen 22-1.00 uur, contact leggen.

Waarom nou die plek?

Die voertuigen linken met hun bewustzijn in allerlei energievelden hier op de aarde. Dat zijn de verstoringen in de matrix. Bij Franeker zit er een scheur in de aardkorst, die loopt door Franeker heen. Die totale scheur, zo'n 1,5 miljoen jaar oud, loopt geloof ik door de Waddenzee tussen Vlieland en Schiermonnikoog omhoog naar Denemarken.

Onder die scheur ligt bij ons een vulkaan, ook 1,5 miljoen jaar oud, waar heel veel magnetische straling uit komt.

Ik heb met radar personeel van de NAVO basis in Leeuwarden gesproken die 28 jaar lang een heel dossier hebben bijgehouden, ook met beelden. Die heb ik gezien, radarbeelden vanuit F16/ starfighters, waarop je uit de scheuren de energie (hele bollen) ziet ontstaan. Grote objecten die zich opsplitsen in allerlei lichtbollen. Die hangen dan boven het water. Momenteel is dat nu al zo'n 3 weken aan de gang.

In Nederland gebeurt er een heleboel en daarom ik zou graag met een wat grotere groep mensen een verzoek willen indienen bij de militaire inlichtingendiensten om bepaalde dossiers te openbaren.

Maar, we gaan dat niet doen vanuit ons hoofd... Want daar komt é hè; ik zeg dit natuurlijk niet voor niets, want de bedoeling is in onszelf.

Dat we met de voeten op de grond staan, dit is dus de aarde, dit is de werkelijkheid, en dat we met de perceptie van waar we het nu steeds over hebben, het grote geheel, zo'n verzoek kunnen indienen. Dan is het verzoek en de energie er. Dat zet je in beweging, ook met je mind, je stuurt hem op en als je dat met een groep mensen tegelijkertijd doet dan is de kracht in de matrix.

Reactie waarom doen we dat dan niet?

Martijn Er zijn maar weinig (tot geen) landen waarin een grote bevolkingsgroep van mensen, die al verder durven kijken, ook gezamenlijk een actie ondernemen op zo'n gebied. Want als je zo'n verzoek doet moet je misschien 5000 mensen een brief sturen. Dus er zit allemaal energie achter, vooral als de energie binnenin zo krachtig is.

Vraag en waarom zouden we dit binnen deze videoband krijgen?

Martijn als ons videokopje het in het moment toestaat om informatie die wordt gelezen en wordt omgezet in deze werkelijkheid, als daar mensen zijn die op dat moment tijdens het uitlezen van het aangeboden ook toe kunnen staan dat er andere informatie binnen komt, kan de uitslag anders zijn. Ik denk dat het heel interessant is, ja het is eigenlijk voor het eerst dat ik er op deze manier iets over zeg.

Filmpje over het hart.

Dit gaat over de hartskracht want dat sluit hier op aan.

Ik heb het vaak meegemaakt met mensen dat als er echt iets gebeurt in deze werkelijkheid, we toch naar ons hoofd schieten. Voorbeeld: je staat te kijken naar een aantal voertuigen die zich in de atmosfeer laten zien. Je bent helemaal voorbereid en toch, op het moment dat je het ziet word je zo diep geraakt dat je eigenlijk niet kunt geloven wat je ziet, waardoor je dan toch naar je persoonlijkheid schiet en reageert met: 'oh daar zijn ze, oh wat fantastisch! Tja, wie is er dan aan het woord? Op dat moment is er een hele andere invloed gaande, dus je moet jezelf heel erg trainen om zoveel mogelijk binnenin te kunnen voelen en zo min mogelijk te willen zien.

Daar wil ik in de zomer met jullie en andere mensen ook een experiment in doen, om te kijken of wij met elkaar in staat zijn om ook echt het contact te leggen.

Ik weet, omdat ik daar communicatie over heb gehad, dat de bereidwilligheid uit de andere wereld heel erg groot is om dat te laten slagen. Niet met een bepaald doel, maar alleen maar omdat het kan, zo simpel.

Het filmpje gaat over de hartskracht in relatie tot de werkelijkheid waarin wij nu leven en de tijdloze werkelijkheid waar wij van oorsprong vandaan komen.

Het is heel bijzonder om vast te stellen dat het hart als eerste het informatieveld draagt. Dus hoe beantwoord je de vraag 'hoe komt het dat ons hart eerder reageert op een beeld wat we zien'?

Want we zien eigenlijk niks. Het beeld is gewoon binnenin, dat is zoals het ontstaat. Het hart neuroweefsel, fysiek, geeft dus eerder een reactie bij het zien van een beeld. Sterker nog; voordat het beeld zichtbaar wordt en voordat het brein de respons geeft. Hoe kan dat?

Nou heel eenvoudig. Er werd net al verteld dat het hart het orgaan is wat informatie invoegt in het energiebewustzijn, dus het hart is een instrument dat informatie ontvangt uit een tijdloze realiteit. Een realiteit die niet gebonden is aan die videotheek, maar aan je etherisch bewustzijn. Het etherisch bewustzijn is tijdloos en pakt voortdurend net een nano seconde eerder dan het brein informatie op.

Er zijn dus twee invoeringen.

Stel dat het hartbewustzijn afgesteld zou kunnen worden naar een vertraging, dan zou het brein als eerste reageren.

En eigenlijk is dat wat er nu aan de hand is. Eigenlijk leven we op de breinrespons.

Het is niet zo dat het hart trager reageert, het reageert als eerste omdat het in verbinding staat met het vrije veld, maar we leven niet naar ons hart. Wat we doen is dat we reageren en leven vanuit ons brein. En omdat het brein nu de instructie geeft, die geeft de informatie af, handelen we naar het brein.

Als we met aandacht en in stilte naar de informatie gaan van ons hart, dan ga je daaruit leren leven, ook als dat geen stilte meer nodig heeft. Dan ga je meer vanuit je vrije hart leven zonder overtuigingen, spirituele modellen, religies, cultgroepen etc. Alles aan de kant, helemaal los, helemaal naar jezelf toe gaan, binnenin. Dan wordt het veel rustiger en op het moment dat je daar naar gaat luisteren, gaat de informatie vanuit je hart weer stromen naar je hoofd. Op dat moment komt er een totale herziening in je gemoedstoestand, dat laat het onderzoek (filmpje) ook zien. Dat er dus eerst informatie is in je fysieke hart, dan daarna pas reageert het brein. Dat is bijzonder en dat zijn dus die twee velden. Het etherisch bewustzijn is al voldoende in de informatie, tijdloos, en het neurologisch bewustzijn volgt die informatie op.

Vraag hoe kijk je tegen hartritmestoornissen aan?

Martijn dat kan zoveel zijn, dat kan ik niet zomaar uitleggen, maar het heeft met emoties te maken. De twee informatievelden zijn niet synchroon, dus er is een verstoring in het emotionele bewustzijn van het fysieke lichaam. De hartskracht synchroniseert als het ware niet meer met de neurons in het brein, waardoor er een verstoring plaatsvindt in het brein en onjuiste informatie wordt afgegeven naar in dit geval het hart of andere organen.

En dat is voortdurend en daar ontstaan ook ziektes uit.

Vraag als je je hartcoherentie traint dan train je dus ook dat je beter afgestemd raakt op je etherisch bewustzijn?

Martijn ja dan wordt je empathisch vermogen veel groter. Als je met aandacht bij je hart leeft wordt je hele neuronbewustzijn van je brein veel krachtiger omdat dat een andere trilling is, een andere taal.

Als je een meting zou kunnen doen in je milt en je zou dat omzetten in een trillingsgetal, en vervolgens omzetten in een trilling en die trilling weer omzetten in een toon dan zie je daar de geometrie bij ontstaan. Dan zou je ook moeten zien wat er gebeurt als er een verstoring plaatsvindt in het brein, die geometrie zie je veranderen. Dan is er een programma-software storing. Als je je op dat moment gaat afstemmen op je hart, je gaat naar je hart luisteren en je laat ook je hartskracht toe, dan gaat je hartskracht ervoor zorgen dat er een ander bewustzijn in het fysieke lichaam komt, in je brein, en dan wordt je brein gereset en vertrekt ook de historie.

Dat is de nieuwe informatie-geneeskunde en ik wil dolgraag met een aantal mensen in Nederland een nieuw gezondheidscentrum op zetten. Daar ben ik me al op aan het oriënteren. En dan niet een gezondheidscentrum zoals we die tot nu toe hebben gezien, maar een gezondheidscentrum waar je in jezelf rehabilitatie verricht, waar dus geen behandeltafel staat van 'zo ik lig er klaar voor', nee bewustzijnstraining.

Het slaan van het hart en het tikken van het hart is aan bewustzijn gekoppeld, het slaan en tikken van het hart is eigenlijk het sturen van informatie door het lichaam heen. En uiteindelijk als je helemaal volledig in het lichaam aanwezig kunt zijn, kun je zelfs je hele lichaam uitzetten.

Vraag??? (Onverstaanbaar)

Martijn op het moment dat ze schrikken van die slang op de foto, schrikken ze niet van die slang. Het beeld is voor de mensen een trigger om een daarbij behorende reflex te laten zien. Mensen die dus niet bang zijn voor slangen, die testen zijn ook gedaan, reageren helemaal niet in die emotie.

Vraag: maar het hart reageert wel, meteen, ik zou toch verwachten dat er eerst naar de mind gegaan zou zijn om te zoeken naar ervaring.

Martijn Het hart is het meetapparaat, de ontvanger waaruit informatie vrij te zien is, niet in deze werkelijkheid. Deze werkelijkheid die wij hier nu ervaren, is ook beschikbaar buiten

de videotheek, want in de vrije zone is alles. En ons hart is in staat om die informatie van dat beeldje op te pikken. En dat doet het ook, dus er komt van twee verschillende richtingen informatie tevoorschijn maar omdat wij met ons bewustzijn zijn uitgelijnd op ons fysieke bewustzijn, dat is wat er gebeurd is, beseffen we altijd net iets later dan de gebeurtenis wat er gebeurt.

Maar als je in een diepere emotionele gemoedstoestand kunt komen, dat is een bewustzijnsstaat, hoef je niet te huilen of iets dergelijks. Bij een diepe gemoedstoestand van emoties verschuift je bewustzijn en dan gaat je hersenpan luisteren naar de informatie uit het hart, dan weet je van tevoren wat er gebeurt.

Dus als we allemaal vanuit onze hartskracht leven en het brein staat in dienst van ons hart, dan zouden we dus leven vanuit het vrije veld, helemaal vrijuit. En dan zouden we dus weten wat ervan tevoren gebeurt. Sterker nog dan zou het niet gebeuren.

Dat is dus uit de videotheek in de videotheek.

Ik praat alleen maar in fragmenten, ondanks dat wat ik hier vertel toch behoorlijk sturend is, (want ik geef een heleboel informatie mee voor het brein) kan ik nog steeds zeggen dat hoe ik het met jullie deel, dat dat nog steeds allemaal hele kleine stukjes zijn en, dat voelen jullie waarschijnlijk ook wel, dat er nog veel meer te bespreken is.

Maar dat is niet aan mij. Ik wil hier niet een voorgekookt verhaal neerzetten. Dit is al een behoorlijke vloerbedekking die we hebben uitgerold en daar kunnen we kijken wat daarop kan ontstaan maar je gaat met je eigen onderzoek dwarsverbanden zien tussen het een en ander.

Mijn voorstel is om nog een bekrachtiging te doen ter afsluiting en dat wil ik in twee golfjes doen. Eén bekrachtiging op de manier zoals we het nu hebben gedaan en daarna in een hele snelle beweging, heel snel misschien in 10 seconden.

Door de versnelling erin te zetten gaan we ook beseffen dat we in ons dagelijks leven ook versneld met ons bewustzijn kunnen werken. Want we hoeven natuurlijk niet ons hele leven lang te mediteren of naar binnen te gaan. Onze doelstelling is natuurlijk in ons dagelijks leven gewoon die kracht dragen. Dat we als we iets zien, voelen en gebeuren dat we daar al aanwezig kunnen zijn.

Bekrachtiging

Jullie hebben een paar thema's opgeschreven maar als je er één thema uit haalt voor jezelf waarvan je zegt 'in mijn leven waar ik nu ben aanbeland, wat ik nu ervaar, is er iets waar ik heel graag naar wil kijken, het kan iets zijn op psychisch gebied, iets mentaals, wat we denken, het kan iets emotioneels zijn, het kan iets zijn van ik kom eigenlijk niet tot bloei want ik ben ontegenwoordig onzeker, kijk maar eens voor jezelf.

Neem een halve minuut om goed te voelen welk thema jij gaat gebruiken. Wees niet bescheiden.

Oké hou je ogen hierbij dicht, realiseer je dat je aanwezig bent op de plek waar je nu zit. Dat is van belang omdat je altijd start vanuit je lichaam. Je trekt je aandacht naar binnen toe, alles buiten jezelf is niet van belang.

Stel jezelf voor dat je aanwezig bent in je hoofd, en je voelt je lichaam, haal een keer rustig en diep adem en bij de uitademing voel je dat het hoofd ook ontspant, ...haal nog maar een keer diep adem en bij de uitademing ontspant het je hoofd

....met de aandacht in je hoofd stel je jezelf op dit moment voor dat datgene waar je aandacht in jezelf aan wilt geven, (dit is dus het waarnemen, dus de command) dus je geeft jezelf vanuit de command, als krachtig wezen de instructie om te kijken naar dit onderwerp, of deze situatie, laat het maar zien,rustig in en uitademen. Je blijft met aandacht in je hoofd, je hebt zelf de instructie gegeven om te kijken naar deze situatie, kijk er nog een keer goed en helder naar....dan laat je het beeld, de situatie los en je

schuift met je aandacht naar beneden toe naar je hart, je weet voor jezelf waar je net naar hebt gekeken, het is nu weg, met aandacht en stilte leg je je hand op de plek van je hart, ...en blijf rustig ademenblijf met aandacht bij je hart....en je houdt je aandacht bij je hart en je voelt je lichaam. Dat houd je zo vast en je doet je ogen open en je blijft met je aandacht bij je hart, blijf je lichaam voelen, terwijl je kijkt visueel, naar buiten, hou je de aandacht bij jezelf, om de twee velden binnen en buiten te kunnen voelen.....

Dit is een hele mooie start in je leven vanaf hier om er in jouw leven mee te gaan werken, dat je dit zo doet en vasthoudt terwijl je hier bent, buiten hier.

Ik doe dit weleens in 1-2 seconden. Doe ik mijn ogen dicht, afstemmen in mijzelf, ogen open contact met de buitenwereld en ik hou die afstemming heel bewust vast, heb ik ook echt heel hard aan moeten werken dus ik weet echt dat dat een flinke oefening is, maar het is wel mogelijk.

Nu gaan we het nog een keer doen maar nu snel, alleen met een woord.

Woorden in je eigen lichaam en hoe snel kan dat gaan. Je houdt je ogen nu open, je beseft dat je hier bent op de stoel, je voelt je lichaam, je houdt je ogen open en je gaat nu met je voorstellingsvermogen naar binnen in je hoofd, zorg dat je je ogen open hebt, misschien kun je naar het plafond kijken of de grond zodat dat je makkelijker afgaat. Zie de situatie voor je in jezelf, het thema van zojuist, je schuift met je aandacht naar je hart, je houdt het vast in je lichaam, je hart en je blijft naar buiten kijken. Dat is hem! En of dit in één keer lukt of dat het in tien keer lukt, of als er überhaupt iets te lukken is, doe het maar eens.

Dat is heel leuk hoor, kan bij het stoplicht het kan op zoveel verschillende manieren en momenten, het is een besef in je dagelijks leven, je kunt je suf oefenen met je ogen dicht en het gaat fantastisch goed, maar nu even deze bewustzijnsstatus in jezelf, de toestand van je bewustzijn ook in je dagelijks leven.

Ik heb in mijn leven gemerkt, omdat ik voor groepen sta, dat ik daardoor heel zwaar ben aangevallen, heel zwaar. En ook met lezingen dachten ze dat ik alleen maar over hele leuke dingen ging praten maar dat daar ook een paar onderwerpen tussen zaten die helemaal niet leuk waren wilde men niet, dus ik werd energetisch onderuitgehaald, althans dat werd geprobeerd maar dat gebeurde niet, waarom niet? Hierdoor. Met deze beweging die ik zo diep in mijzelf paraat heb, kan ik bij de zwaarste aanval die iemand op mij uitvoert mijn lichaam voelen, ik ben aanwezig, ik word niet mee getrokken met de ellende van buiten.

Dus dat geldt voor ons allemaal, de uitdaging om aanwezig te zijn, ik voel mijn lijf, ik zie het, ik blijf naar hier kijken, ik zie het en ik voel ook mijn hart. En in de verbinding met deze plek hier (hart) ben ik mij bewust. En nóg verder, als die plek komt te vervallen want die plek is alleen maar een plek, want het hele energieveld is er gewoon, op het moment dat ik me bewust ben van die plek is mijn brein simpelweg niet in staat om mee te gaan in de oorlogsverklaring van de ander. No way, en dat hoeft ook niet. Zo simpel is het en dan wordt het leven een heel stuk mooier.

Probeer alle verlangens en belangen die jij zou kunnen hebben te ontdekken en ze te zuiveren. En in alle oefeningen die je doet géén verlangen. Als je het doet om pijn te verlichten stop ermee, want het enige dat nodig is is dat je het thema weet. Maar niet om het te veranderen, je weet het thema. Het is. Dus de energie in dit moment: je kijkt ernaar, heel krachtig, dat ontwikkel je steeds verder, dan ga je naar beneden toe, en je bent in stilte, daarmee stempel je af.

Dus je laat met je mind aan het levensveld, het etherisch veld zien: hier gaat het om, hier ben ik aanwezig, dit is mijn thema. En vervolgens connect je met het levensveld, en daar valt geen taal over uit te spreken.

Deze beweging is zo ontzettend mooi en zo groot, ik wil jullie echt uitnodigen dit toe te passen. Of je nou een droom hebt in de nacht of dat je misschien angstig en paniekaanvallen hebt of dat je nerveus bent, zenuwachtig bent, of je bent verdrietig; pas het toe.

Als je een droom hebt, iets negatiefs of iets heel moois, dat je van tevoren datgene in jezelf al hebt ingeladen en dat je daarmee aan de slag kunt gaan.

Mocht je een object zien in wat in jouw matrix binnenkomt, en zie het niet als toeval, dat je in dat moment beseft 'ik ben hier met mijn lichaam in deze werkelijkheid, hier ben ik, in stilte', en je blijft rustig kijken en observeren, dan gebeuren de mooiste dingen.

Alles draait om de manier hoe wij kijken, met de ogen van wie wij ooit zijn geweest, buiten ruimte en tijd om kun je zeggen dat we dat nog steeds zijn, vanuit hier is dat beslist niet het geval.

Dus trap niet in de val van 'oh maar we zijn nog steeds onlosmakelijk en we zijn nog steeds wie we zijn, dus het is peanuts, ik maak gewoon een heel groot feest van het leven want ik kom toch weer terug in mijn oorspronkelijke zijn'... Dat is niet hoe het werkt en niet hoe het is. Misschien is die oorspronkelijke bewustzijnswereld, vrij van al die cassettebandjes, alleen toegankelijk als je hier weer zelf durft te leven, zelf.

Nou lieve mensen die is in een notendop wat er in die 21,6 miljard jaar aan de gang is in dit universum. Een experiment dat opgezet is door mensachtige wezens. Door de hoeargardiaanse Beschaving die het experiment hebben opgezet als een soort waarnemingsexperiment voor henzelf om hun eigen kern weer terug te kunnen vinden.

Deze groep observeert de mens heel sterk maar er zijn ernstige bemoeienissen in het experiment. En nu leven wij hierin en laten wij eerst eens in onze eigen tuin kijken, onze eigen huiskamer hoe we zelf in het leven staan, hoe we ons werkelijk zelf gedragen.

Waar ga jij voor, wat is ten diepste jouw boodschap? Kom maar lekker tot leven.

Het hoeargardiaanse ras is een humanoïde ras die werd aangelijnd op een andere kracht. Precies zoals het hier op de aarde gebeurt; dat de mens door cyborgtechnologie wordt overgenomen, dat heeft de hoeargardiaanse beschaving ook meegemaakt.

Zij hebben dit experiment gestart in dit hele universum, dit hele script wat in alle universa bekend is.

En in dit universum zijn ook heel veel zaden gebracht door andere beschavingen, maar in de wereld waarin we nu zitten, volledig gecontroleerd en overgenomen werkelijkheid, dus dit experiment is gehi-jacked, gekaapt. Daar is het aan de mens zelf, die er in leven, hoe ze daarmee om willen gaan.

En nogmaals een experiment wat dus opgezet is, dit universum is dus tevens het universum wat te maken heeft met het moment dat er iets om ons heen ging lopen, dus het is heel ingewikkeld, maar ...we hebben elkaar toch weten te vinden.

Ik vind het knap dat Ceres dit heeft willen organiseren omdat er altijd een enorme wrijving ligt op dit onderwerp. Ik heb vele spirituele groepen uit elkaar zien vallen gewoon omdat ik daar een keer een lezing gaf. Overal waar ik ben geweest ontstaan er allerlei toestanden, maar dat is niet omdat ik kom maar omdat mensen ergens in zichzelf iets gaan voelen, ze raken verward.

Voel je altijd van harte welkom om waar dan ook naar toe te gaan, als je het niet kunt betalen, het gaat niet om het geld, blijf dan niet afwezig, want geld mag niet de reden zijn om er niet aan deel te nemen. En voor de mensen die het wel kunnen betalen; zeer dankbaar want daardoor kan het plaatsvinden.

